

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA
SALA CIVIL I PENAL**

Causa Penal núm. 5/2013

NIG 27/13

INTERLOCUTÒRIA

President:

Excm. Sr. Miguel Ángel Gimeno Jubero

Magistrats:

Il·lm. Sr. Enric Anglada i Fors

Il·lma. Sra. Maria Eugenia Alegret Burgués

Barcelona, 19 de març de 2013

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- En data 22 de febrer de 2013, s'han rebut les presents actuacions procedents del Jutjat d'Instrucció núm. 9 de Barcelona i que dimanen de les Diligències Prèvies núm. 2028/11, en les que s'adjunta,

a més de la pertinent exposició raonada, testimoni de la peça separada, núm. 2, que comprèn vuit toms, dos DVD's realitzats pel Servei de Vigilància Duanera, en els que s'inclouen les diferents transcripcions telefòniques obrants a l'Annex vuitè de l'informe elaborat pel dit Servei, així como dos CD's efectuats pel Secretari Judicial del referit Jutjat d'Instrucció, en els que es contenen, de forma separada, les declaracions, en format video, dels imputats Sergio PASTOR, Sergi ALSINA, Isidre MASALLES, Ricard PUIGNOU i Josep TOUS, prestades en seu judicial, i les testificals de Xavier PUJOL, José María SERRA, Enric COLET, José María CANÓS i José María TARRAGÓ.

SEGON.- Mitjançant provisió de data 25 de febrer de 2013, es donà trasllat al Ministeri Fiscal als efectes de que informés de la competència d'aquesta Sala, així como de la incoació de diligències prèvies respecte de la persona aforada.

En data 27 de febrer de 2013 ha tingut entrada a aquest Tribunal, via fax, i en data 28 de febrer de 2013 mitjançant escrit original, l'informe emès pel Ministeri Públic, que s'ha deixat unit a les actuacions, i en el que conclou que estima que la Sala Penal del TSJC és competent per raó del fur que ostenta el membre del Parlament de Catalunya, el Sr. Oriol Pujol Ferrusola i que s'ha d'admetre la causa, al haver-hi indicis de constitució de l'il·lícit penal de tràfic d'influències contra la persona aforada.

TERCER.- La Magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. 9 de Barcelona va remetre a aquesta Sala interlocutòria de data 18 de febrer de 2013 en la que acordava prorrogar el secret total de les actuacions referents a aquesta peça separada pel termini d'un mes. En data de 18 de març de 2013 ha remés altre interlocutòria acordant novament la

pròrroga del secret total de la present peça separada per igual termini d'un mes.

Ha estat ponent d'aquesta resolució, el Magistrat Il·lm. Sr. Enric Anglada i Fors.

RAONAMENTS JURÍDICS

PRIMER.- A l'exposició raonada remesa per la Magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. 9 de Barcelona, en la que s'estima que existeixen indicis racionals suficients per imputar al Diputat del Parlament de Catalunya, Sr. Oriol Pujol Ferrusola, per un delictes de tràfic d'influències, sol·licita que aquesta Sala es declari competent per assumir la peça separada núm. 2 de les Diligències Prèvies núm. 2028/11 seguides en l'esmentat Jutjat i que, en conseqüència, assoleixi la instrucció de la mateixa quan a dita persona i pel que fa al referit il·lícit penal.

Així mateix, l'informe emès pel Ministeri Fiscal expressa que del contingut de les diligències practicades fins a la data, es desprèn que existeixen indicis varis i versemblants de que el Sr. Oriol Pujol Ferrusola, subjecte que gaudeix de fur, ha comès un delictes de tràfic d'influències.

SEGON.- 1. Atès el contingut de l'esmentada exposició raonada i de totes les diligències fins ara practicades i singularment de les converses telefòniques intervingudes en el curs de la instrucció portada a terme per la Magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. 9 de Barcelona,

així com les declaracions prestades en seu judicial, com a imputats, per els senyors Sergio PASTOR, Sergi ALSINA, Isidre MASALLES, Ricard PUIGNOU i Josep TOUS, i, com a testimonis pels senyors Xavier PUJOL, José María SERRA, Enric COLET, José María CANÓS i José María TARRAGÓ, resulta que existeixen, efectivament, indicis racionals de que el senyor Oriol PUJOL FERRUSOLA, Diputat del Parlament de Catalunya i President del grup parlamentari de CDC en el Parlament, alhora que Secretari General de Convergència Democràtica de Catalunya, podria haver tingut participació, en les condicions abans esmentades, en fets susceptibles de ser qualificats dins dels tipus penals del tràfic d'influències, previstos i penats als articles 428 i sgs. del CP.

2. Així, el senyor Oriol Pujol, tenint ple coneixement de la judicialització i de la polèmica existent en el tema de l'adjudicació de les estacions d'Inspecció Tècnica de Vehicles (d'ara en endavant ITV's) a Catalunya, i mitjançant la intervenció de terceres persones, amics o coneguts seus, com Sergi Alsina, Sergio Pastor, Josep Tous, Isidre Mesalles i Ricard Puignou, que tenien interès en aconseguir, d'una o altra manera -però sense seguir el procediment legalment establert a l'efecte-, l'obtenció en benefici propi -bé de manera personal, bé a través de societats interposades- l'adjudicació d'autoritzacions d'ITV's, va realitzar una sèrie d'actuacions, entre les quals cal destacar:

A) Aconseguir que el Secretari General d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya anomenés al Sr. Josep Tous Andreu, com a mediador per compte de l'Administració en el conflicte de les ITV's -donada l'experiència que tenia com a President que era de la Sectorial d'Indústria i Innovació de Convergència Democràtica de Catalunya i per haver estat Director General de Consum i Seguretat Industrial entre els anys 2000 al 2003-, quan aquest treballava també al servei i defensant els interessos particulars del Sr. Ricard Puignou i del Sr. Sergi Alsina

(existint indicis que d'aquest fet n'era coneixedor el Sr. Oriol Pujol Ferrusola, segons les converses telefòniques intervingudes), rebent Alsina de Puignou 12.000 € mensuals per les gestions realitzades a fi d'aconseguir l'obtenció d'autorització de ITV's en el nou Pla Territorial que havia de dissenyar Tous, el qual rebia d'Alsina la quantitat de 2.000 € cada mes.

B) Aconseguir, així mateix, que el Secretari General d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya anomenés, també a instància seva -del Sr. Oriol Pujol Ferrusola-, al Sr. Isidre Masalles Román, com a nou Sotsdirector de Seguretat Industrial de Catalunya, que era una de les autoritats administratives que havia de decidir sobre la resolució de la concessió de les ITV's seguint el Pla proposat per Tous, qui el considerava persona idònia per poder-lo portar a terme.

C) Col·laborar amb el Sr. Sergi Alsina -amb qui mantenia una relació telefònica, o mitjançant sms, de manera habitual respecte al tema de les ITV's-, amb el Sr. Ricard Puignou i amb el Sr. Josep Tous -amb qui també es comunicava via telèfon o sms-, perquè, es pogués portar a terme el nou Pla territorial d'estacions d'ITV's dissenyat per aquest últim, en el que, a més d'ampliar considerablement el número d'estacions per poder-ne sortir tots ells beneficiats, es denegué l'autorització que li fou concedida a una altra empresa del sector, com ITELVELESA, i concretament l'estació de Sant Fruitós de Bages, degut a que es trobava molt propera a una estació de ITV de CERTIO, S.L., de la que n'era administrador el Sr. Ricard Puignou, per la competència que li feia, el que comportaria que aquest hagués de baixar preus a totes les seves estacions (de CERTIO ITV, S.L.) de Catalunya.

D) Participar en la trama societària ideada amb la finalitat de que tots els implicats es beneficiessin, directa o indirectament, com a conseqüència de l'augment del número d'estacions a adjudicar, arribant-se a constituir la societat UPPRIME, al objecte de que aquesta

fos afavorida en el repartiment dels lots d'ITV's, seguint el Pla dissenyat pel Sr. Josep Tous, amb la cobertura dels Srs. Puignou i Alsina i amb el recolzament i empara del Sr. Oriol Pujol Ferrusola, qui anava coordinant i donant instruccions a tots ells de forma periòdica, fins al punt d'aconsellar l'advocat de la seva confiança que havia d'intervenir en el procés de formació de l'espectre societari.

Quan es constituí UPPRIME fou anomenat Director General el Sr. Sergio Pastor Colldeforns -amic del Sr. Oriol Pujol i a qui presumptament li devia un favor personal-. Dita societat es va fundar amb la participació de FICOSA INTERNACIONAL, S.A. en un 70% i en un 30% de CORIANDER, empresa de titularitat del Sr. Sergio Pastor, quin percentatge havia de ser tramès amb un 50% al Sr. Sergi Alsina, havent-hi indicis que aquest el compartiria amb el Sr. Oriol Pujol Ferrusola.

TERCER.- Del que s'acaba d'exposar, es pot concloure que, en aquest moment processal, existeixen indicis per continuar la investigació i, per tant, prendre declaració en qualitat d'imputat al Sr. Oriol Pujol Ferrusola per un presumpte delictes de tràfic d'influències, tipificat als articles 428 i sgs. del Codi Penal, ja que aquest, gràcies al seu pes polític, tant com a Secretari General de Convergència Democràtica de Catalunya, i, sobre tot, com a President del seu grup parlamentari en el Parlament de Catalunya, i amb l'objectiu d'obtenir un benefici econòmic, per ell i/o pels seus amics i col·laboradors, va portar a terme presumptament les operacions abans descrites a fi d'assolir l'adjudicació d'un lot d'ITV's, vulnerant el dret a la lliure concurrència pública, de tal manera que amb la seva actuació coordinava, dirigia i donava el necessari recolzament des d'una vessant política a la resta d'implicats en aquest afer.

QUART.- 1. Atesa la condició de Diputat del Parlament de Catalunya del Sr. Oriol Pujol Ferrusola, correspon a aquesta Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya la competència per el coneixement de la causa al·ludida, donat que aquell gaudeix de fur, en virtut del disposat a l'article 73.3 a) de la L.O.P.J. i a l'article 57.2 i 95.1 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

2. A més, de l'exposició motivada remesa per la Il·lma. Sra. Magistrada del Jutjat d'Instrucció número 9 de Barcelona se'n desprèn que els senyors Sergi Alsina Jiménez, Ricard Puignou Vigo, Josep Tous Andreu, Isidre Masalles Román i Sergio Pastor Colldeforns, es troben també imputats -entre d'altres- pel delicte de tràfic d'influències, per la qual cosa procedeix declarar la competència d'aquesta Sala també respecte a les persones abans nomenades que no són aforades, puix que el dret al jutge predeterminat per la llei (la jurisdicció ordinària pels que no tenen fur) ha de ser ponderat atenent les exigències de la seguretat jurídica, el que impedeix, quan el procediment no pot portar-se separatament sense dividir la continuïtat de la causa, el que succeiria en el present cas, respecte al referit delicte.

La norma de connexió que permet la investigació, i en el seu cas, l'enjudiciament de les persones que no gaudeixen de fur, és la prevista en els articles 272 i sgs. de la LECr. A tal efecte, el Tribunal Suprem, Sala Segona, a la seva Interlocutòria de 11 d'octubre de 2011, diu: *"El criterio doctrinal y jurisprudencial de la continencia de la causa que surge del art. 300, ha aconsejado la unidad en la investigación y, en su caso, el enjuiciamiento porque permite asegurar la realización de la justicia, evitando pronunciamientos contradictorios y facilita la instrucción y el enjuiciamiento de aquellas causas de naturaleza compleja o en las que al aforado se imputa una participación en la realización del hecho delictivo. En estos supuestos es aconsejable una*

instrucción y, en su caso, enjuiciamiento, conjunto para alcanzar la verdadera entidad fáctica que se investiga o enjuicia”.

3. Per contra, no existint, per el moment, indicis de participació del parlamentari aforat respecte a la resta d'il·lícits penals que s'atribueixen també als altres imputats, procedeix que el Jutjat d'Instrucció número 9 de Barcelona prossegueixi la investigació pel que fa als altres delictes, havent de remetre a aquesta Sala només la peça separada núm. 2 de les Diligències Prèvies núm. 2028/11 que s'instrueixen en el referit Jutjat.

CINQUÈ.- Tot i que ha estat declarat el secret total de les actuacions, i, per tant, també de la present peça separada de la que dimanen els fets instruïts fins ara en la mateixa, la Sala considera que el contingut d'aquesta Interlocutòria no compromet el bon fi de la futura investigació a realitzar, tenint en compte, a més, la publicitat que ja ha tingut aquesta causa, per la qual cosa estima adient la notificació íntegra de dita resolució a la persona imputada que gaudeix de fur, al qual se l'informarà del seu dret de defensa, de conformitat al que disposen els articles 118 i 118 bis de la LECr.

SISÈ.- S'anomena Instructor de la causa per el torn legalment establert (art. 73.4 LOPJ) a l'Il·lm. Sr. Enric Anglada i Fors.

Per tot l'exposat,

LA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, DISPOSA:

1) Declarar-se competent per la instrucció i, en el seu cas, enjudiciament del diputat senyor Oriol Pujol Ferrusola, així com dels senyors Sergi Alsina Jiménez, Ricard Puignou Vigo, Josep Tous Andreu, Isidre Masalles Román i Sergio Pastor Colldeforns, per un presumpte delictes de tràfic d'influències.

2) Incoar les presents actuacions del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya com diligències prèvies núm. 3/2013.

3) Anomenar Instructor, d'acord amb el torn establert, al Magistrat d'aquesta Sala, Il·lm. Sr. Enric Anglada i Fors.

4) Comunicar la present resolució al Jutjat d'Instrucció núm. 9 de Barcelona, perquè remeti a aquesta Sala la peça separada núm. 2 de les Diligències Prèvies núm. 2028/11 que s'instrueixen en el referit Jutjat i notifiqui aquesta interlocutòria a les parts allà imputades a la peça de constant al·lusió.

Notifiquis la present resolució al Ministeri Fiscal i a l'imputat senyor Oriol Pujol Ferrusola, al qual se l'informarà del seu dret de defensa, de conformitat al previst als articles 118 i 118 bis de la LECr.

Contra aquesta resolució hi cap recurs de súplica davant d'aquesta Sala, a formular en el termini de tres dies des de la notificació de la mateixa.

Així ho acorda la Sala i firmen l'Excm. Sr. President i els Il·lms. Srs. Magistrats al principi esmentats. En dono fe.

DILIGÈNCIA. Seguidament es compleix l'ordenat, quedant registrades les presents Diligències Prèvies amb el número **3/2013**.