



# MIDIENDO EL BIENESTAR EN LOS ESTADOS MEXICANOS

RESULTADOS MÁS DESTACADOS



Este cuadernillo es un resumen de la próxima publicación titulada *Midiendo el bienestar en los Estados Mexicanos* (Publicaciones de la OCDE, París). Para consultar el catálogo de publicaciones de la OCDE que incluye libros, artículos y bases de datos, visite [www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org).

Este trabajo ha sido publicado bajo la responsabilidad del Secretariado General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos presentados en este documento no necesariamente reflejan la posición oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él se entenderán sin perjuicio respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Créditos fotográficos:

Portada: © cienpiesnf – Fotolia.com

## RESUMEN

En los últimos 15 años México ha mejorado su desempeño en diferentes dimensiones que son esenciales para una buena vida, sobre todo en las áreas de salud, accesibilidad a servicios básicos y calidad de la vivienda. No obstante, actualmente se requieren de mayores esfuerzos para avanzar en áreas tales como la educación, la seguridad, la calidad de los empleos y la reducción de la pobreza, en las cuáles México todavía registra un desempeño limitado si se le compara con otros países de la OCDE. Asimismo, en términos de resultados de bienestar, existen grandes disparidades entre las entidades federativas del país. Las siguientes cifras ejemplifican parte del trabajo que aún queda por realizarse: solamente el 44% de la fuerza laboral mexicana cuenta con estudios de bachillerato o más, 30 puntos porcentuales por debajo del promedio de la OCDE, mientras que la brecha educacional entre el Distrito Federal (58%) y el estado de Chiapas (27%) es la segunda mayor disparidad que hay en cualquier país miembro de la OCDE, después de Turquía.

En los últimos años se han reducido las disparidades entre los estados rezagados y el resto del país en las dimensiones de salud, accesibilidad a servicios y vivienda. Las diferencias regionales en términos de salud y acceso a servicios han venido disminuyendo desde el año 2000 debido principalmente a una reducción en las tasas de mortalidad materna e infantil, así como a un incremento en la accesibilidad a servicios básicos en los estados rezagados. Al mismo tiempo, en promedio, el país ha empeorado en las dimensiones de seguridad, ingresos y empleo. Las condiciones de pobreza extrema que se concentran en unos cuantos estados, como Guerrero o el Estado de México, explican el deterioro de la seguridad en los últimos cinco años; mientras que el empeoramiento de la situación laboral, aunque menos grave que el de la seguridad, se ha extendido a la mayoría de los estados en los últimos diez años. Asimismo, se ha observado una caída generalizada de los ingresos de los hogares, sobre todo desde el año 2008; y en los estados donde se ha registrado un incremento en el ingreso, también se ha observado un crecimiento de la desigualdad.

La medición precisa del desempeño a nivel nacional y subnacional es un prerrequisito para el eficaz diseño y aplicación de políticas. La OCDE puso en marcha en el año 2014 el proyecto de Medición Regional del Bienestar como parte de la Iniciativa para una Vida Mejor, que consta de un conjunto de indicadores de bienestar y de un análisis de los mismos, que permite tener un mejor entendimiento de las tendencias y de los factores impulsores del bienestar en las 362 regiones de los países miembros de la OCDE. A partir de esta iniciativa, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI) ha desarrollado un sitio web (Sitio de Indicadores de Bienestar por Entidad Federativa) donde se encuentran doce temas que abarcan condiciones materiales de vivienda y calidad de vida para medir el bienestar de los 31 estados mexicanos y el Distrito Federal. El sitio web del INEGI y este informe son una referencia útil que permite tener una mayor comprensión tanto de los recursos locales como de las limitaciones que existen para alcanzar el desarrollo regional. Además ambos sirven como un instrumento valioso que los actores involucrados en el progreso de México pueden utilizar para supervisar el desempeño a nivel federal y estatal; también representan un ejemplo para aquellos países que deseen desarrollar indicadores de bienestar multidimensionales para observar disparidades subnacionales.

El marco de la OCDE para medir el bienestar regional muestra cómo estos indicadores pueden ser incluidos en el diseño e implementación de políticas a todos los niveles gubernamentales para mejorar la vida de las personas. Este modelo ofrece ejemplos de iniciativas de bienestar puestas en marcha por regiones y ciudades alrededor del mundo, con el objetivo de incrementar la eficacia y la coherencia de las políticas para incrementar la competitividad regional y mejorar la calidad de vida. Estas iniciativas no pueden llevarse a cabo de manera aislada ya que requieren de un proceso abierto y participativo con todos los actores involucrados para poder adaptar las medidas de bienestar a objetivos estratégicos regionales, y así conectar estas medidas a diálogos políticos y movilizar a los ciudadanos a realizar un debate abierto que identifique prioridades y evalúe resultados. Este cuadernillo proporciona un ejemplo de cómo las medidas

creadas por el INEGI pueden llegar a ser una base sólida para otras iniciativas regionales de bienestar en México.

## **Resultados principales**

Los estados mexicanos y el Distrito Federal difieren considerablemente en la mayoría de las dimensiones de bienestar. Para una persona, la diferencia entre vivir en uno de los estados con el peor desempeño, a uno de los estados con el mejor desempeño, puede significar una probabilidad cuatro veces más alta de encontrarse en pobreza, cuatro años menos de esperanza de vida, una probabilidad siete veces mayor de abandonar la escuela, siete veces más probabilidades de trabajar muchas horas por un salario muy bajo, y una probabilidad tres veces más alta de sentirse inseguro en su propia localidad. Entre las principales conclusiones se encuentran:

**Las disparidades de ingresos entre los estados mexicanos, así como dentro de ellos, se encuentran entre las más altas del área de la OCDE.** La diferencia entre el Distrito Federal y Chiapas en relación con el ingreso disponible de los hogares es la disparidad regional más grande que hay en la comunidad de la OCDE. La desigualdad de ingresos al interior de los estados es alta en comparación con la de los países miembros de la OCDE, a pesar de que ésta ha disminuido en 21 de los 31 estados mexicanos y el Distrito Federal en el periodo de 2008 a 2014. La pobreza continúa siendo un tema preocupante en muchos estados, al igual que la insuficiencia de una serie de servicios básicos. De acuerdo al indicador de pobreza multidimensional - una medida de pobreza monetaria y no monetaria - 76% de la población en Chiapas se encontraba en situación de pobreza en el año 2014, mientras que en Nuevo León - el estado con la tasa de pobreza más baja del país - fue sólo el 20%.

**La división rural-urbana explica algunas de las diferencias regionales.** En comparación con la población que habita en zonas urbanas, la población de las regiones rurales - caracterizada por el predominio de actividades agrícolas y una relativamente baja densidad de población - tiene altas tasas de informalidad laboral, cuenta con una menor accesibilidad a servicios básicos y tiene una mayor tasa de incidencia de la pobreza. No obstante, en los últimos años se ha visto un aumento en el número de personas que vive en la pobreza en zonas urbanas, alcanzando la cifra de 38 millones en 2014, cifra que corresponde a dos tercios de la población en situación de pobreza en el país; asimismo, la población urbana no se encuentra significativamente mejor que la población rural respecto a la accesibilidad a servicios de salud.

**Las mejoras a la educación tendrán un impacto positivo en la reducción de la desigualdad que afecta a otros resultados.** En México contar con educación media superior, comparado con aquellos que han completado sólo la educación básica, puede significar cuatro años más de esperanza de vida, y siete años más en los estados de Chihuahua, el Distrito Federal y Sonora. Por otra parte, un incremento de 10 puntos porcentuales en la fuerza laboral con educación media superior o más está asociado a una reducción promedio de cerca de 14 puntos porcentuales en el empleo informal. Esta relación se ha mantenido estable en la última década.

**Los estados que tienen niveles de PIB per cápita similares, difieren substancialmente en muchos de los resultados de bienestar.** La supervisión de los diferentes factores que conforman el bienestar de cada estado puede ayudar a entender tanto los recursos locales como la capacidad existente para mejorar las condiciones de vida. Por ejemplo, la tasa de obesidad en adultos en estados que perciben altos ingresos varía de un 43% en Campeche y Tabasco, a un 39% en Nuevo León y un 34% en el Distrito Federal. En dimensiones de bienestar donde México ha mejorado de manera general, los estados han avanzado de manera muy diferente. La tasa de mortalidad materna se ha reducido a más de la mitad en los estados de Quintana Roo y Querétaro en el periodo de 2000 a 2013, mientras que en Baja California Sur y Campeche ésta ha empeorado.

**Los indicadores de bienestar proporcionan un panorama general del desempeño relativo de los estados.** Una síntesis del bienestar de los estados mexicanos es obtenida al normalizar y agregar los indicadores de cada dimensión en un solo puntaje. Este puntaje es definido en una escala relativa, donde los promedios nacionales del año más reciente toman el valor de 100, lo cual permite comparaciones directas entre las dimensiones de bienestar, así como comparaciones en el tiempo. En el último año disponible, los estados de Baja California Sur, Sinaloa y Tamaulipas se han desempeñado mejor que México en las doce dimensiones de bienestar, mientras que el estado de Guerrero ha superado el promedio nacional únicamente en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza.

En los últimos diez años el bienestar de México ha aumentado en todas las dimensiones, excepto en las de seguridad, empleo e ingresos. En el mismo periodo se han reducido las disparidades regionales en las dimensiones de salud, accesibilidad a servicios, vivienda y medio ambiente debido a un avance de los estados rezagadas.

## SINTESIS DEL BIENESTAR DE LOS ESTADOS MEXICANOS

La OCDE puso en marcha en 2014 el proyecto de Medición Regional del Bienestar como parte de la Iniciativa para una Vida Mejor, la cual consta de un conjunto de indicadores de bienestar y de un análisis de los mismos que permite tener una mejor comprensión de las tendencias y de los factores impulsores del bienestar en las 362 regiones de los países miembros de la OCDE.

El marco de la OCDE para medir el bienestar regional:

- Mide el bienestar donde lo viven las personas. Se enfoca tanto en individuos como en las características particulares del lugar donde éstos residen, ya que ambos factores tienen un impacto en el bienestar actual de las personas así como en sus oportunidades a futuro.
- Evalúa los resultados de bienestar no sólo mediante el uso de promedios, sino también por la forma en que éstos se distribuyen entre las regiones y grupos de personas.
- Incluye las funciones de la ciudadanía, las instituciones y la gobernanza para conectar las políticas con la vida de las personas.
- Demuestra cómo estos indicadores pueden ser incluidos en el diseño e implementación de políticas a todos los niveles de gobierno para mejorar la vida de las personas.

Las siguientes páginas ofrecen un panorama general del bienestar de cada estado mexicano, incluido el Distrito Federal, evaluado en doce dimensiones. Las gráficas identifican las fortalezas y las deficiencias que existen en cada estado, las cuales están basadas en un sistema de clasificación relativa que permite comparaciones entre dimensiones, en el tiempo y entre estados. Los indicadores individuales que son utilizados para medir las doce dimensiones de bienestar pueden encontrarse en las tablas anexadas al final de este documento.

El conjunto completo de indicadores y de dimensiones de bienestar será regularmente actualizado en el sitio web del INEGI cuyo nombre es Sitio de Indicadores de Bienestar por Entidad Federativa. <http://www3.inegi.org.mx/app/bienestar>

Para más información, incluyendo el método para calcular las calificaciones de bienestar, puede consultar *Midiendo el Bienestar en los Estados Mexicanos*, OCDE (2015), próxima publicación. [www.oecd.org/gov/regional-policy/publication-launch-measuring-well-being-in-mexican-states.htm](http://www.oecd.org/gov/regional-policy/publication-launch-measuring-well-being-in-mexican-states.htm)

*Notas para gráficas:*

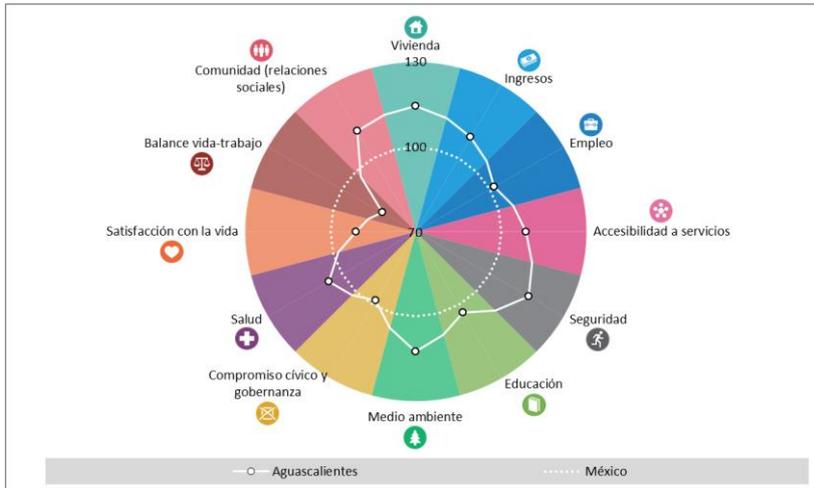
1. Nota para gráfica sobre el bienestar actual: La calificación por dimensión es obtenida al normalizar y agregar los indicadores individuales incluidos en dicha dimensión de bienestar. Para cada dimensión el promedio nacional toma el valor de 100, mientras que los valores de los estados varían entre 70 y 130.

2. Nota para gráfica sobre cambios en bienestar: Nota: Para cada dimensión de bienestar el promedio nacional en el año más reciente toma el valor de 100, mientras que los valores de los estados varían entre 70 y 130. El periodo de referencia entre el primer y el último año no es el mismo en todas las dimensiones, lo cual afecta su comparabilidad. Las dimensiones de satisfacción con la vida y comunidad (relaciones sociales) no fueron incluidas ya que para éstas sólo se cuenta con información para un año.

## AGUASCALIENTES

El bienestar de Aguascalientes excede el promedio nacional en nueve dimensiones y queda rezagado en tres, siendo una de ellas la de satisfacción con la vida. Aguascalientes clasifica en segundo lugar entre los estados mexicanos en las dimensiones de vivienda, medio ambiente y seguridad debido a la calidad de la vivienda, una adecuada disposición de residuos en áreas controladas, una tasa baja de homicidios, así como niveles elevados de confianza en la policía estatal. La esperanza de vida, así como las tasas de mortalidad materna e infantil son de las mejores del país, lo cual explica la posición número cuatro del estado en la dimensión de salud. Aguascalientes tiene el segundo mayor porcentaje de empleados que trabajan muchas horas por semana, lo cual clasifica al estado en una baja posición en la dimensión de balance vida-trabajo.

### Bienestar en Aguascalientes, 2014 o año disponible más reciente

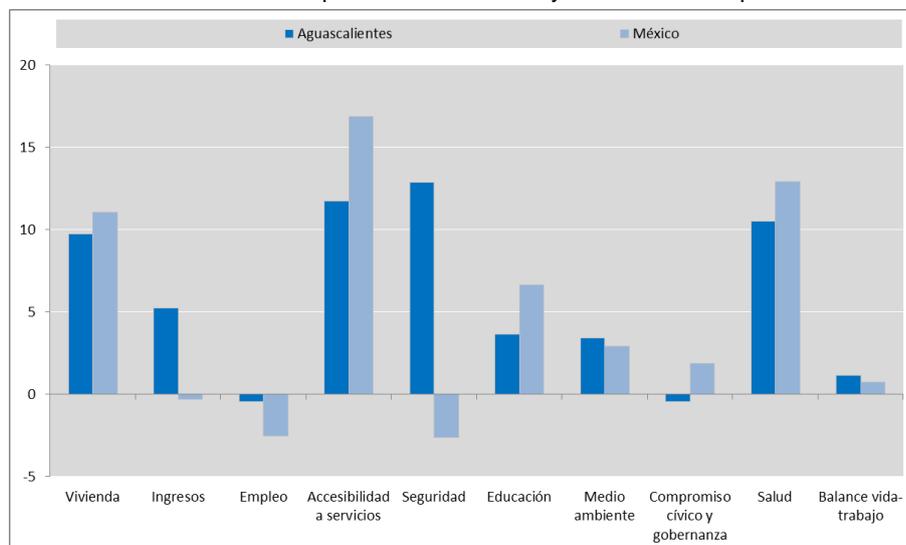


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	2
Ingresos	11
Empleo	14
Accesibilidad a servicios	5
Seguridad	2
Educación	8
Medio ambiente	2
Compromiso cívico y gobernanza	21
Salud	4
Satisfacción con la vida	25
Balance vida-trabajo	29
Comunidad (relaciones sociales)	8

La seguridad en Aguascalientes ha aumentado desde el año 2011. El estado ha registrado la disminución más alta de la tasa de incidencia delictiva entre los 32 estados, lo cual es particularmente impresionante ya que el promedio nacional de este indicador ha empeorado. De igual forma, el aumento del nivel de confianza en la policía estatal fue el tercero más alto. El bienestar ha mejorado en ocho dimensiones en la última década, aunque se ha visto un deterioro en las dimensiones de empleo y compromiso cívico y gobernanza.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

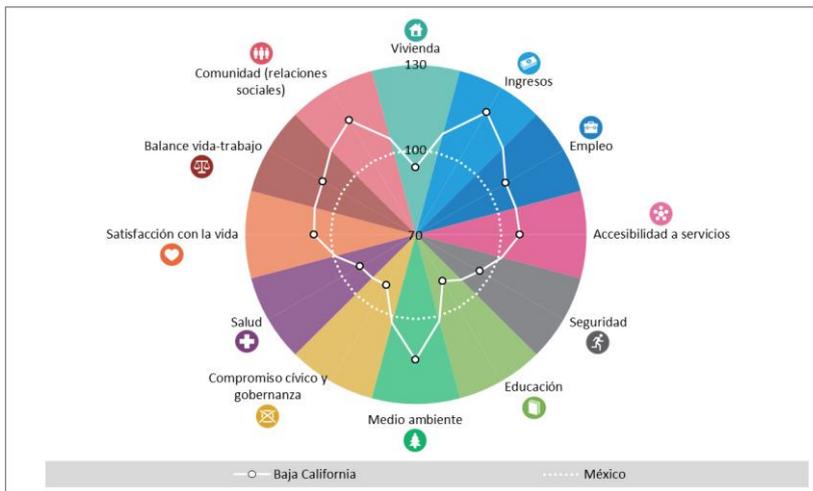
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## BAJA CALIFORNIA

El bienestar de Baja California supera el promedio nacional en siete dimensiones y queda rezagado en cinco. El desempeño del estado en las diferentes dimensiones de bienestar es muy desequilibrado. El estado ocupa el primer lugar en la dimensión de medio ambiente, ya que en su mayoría la disposición de residuos se lleva a cabo en áreas controladas y la contaminación del aire es un 40% más baja que la del promedio nacional. Baja California figura en segundo lugar en la dimensión de ingresos, y sus niveles de pobreza y desigualdad están entre los cinco más bajos de todo el país. En las dimensiones de empleo, accesibilidad a servicios, balance vida-trabajo, comunidad (relaciones sociales) y satisfacción con la vida el estado se posiciona en un nivel más alto que el promedio del país. Al mismo tiempo, Baja California ocupa la posición 26 de 32 en las dimensiones de vivienda, salud, educación y seguridad, y la posición 29 en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza.

### Bienestar en Baja California, 2014 o año disponible más reciente

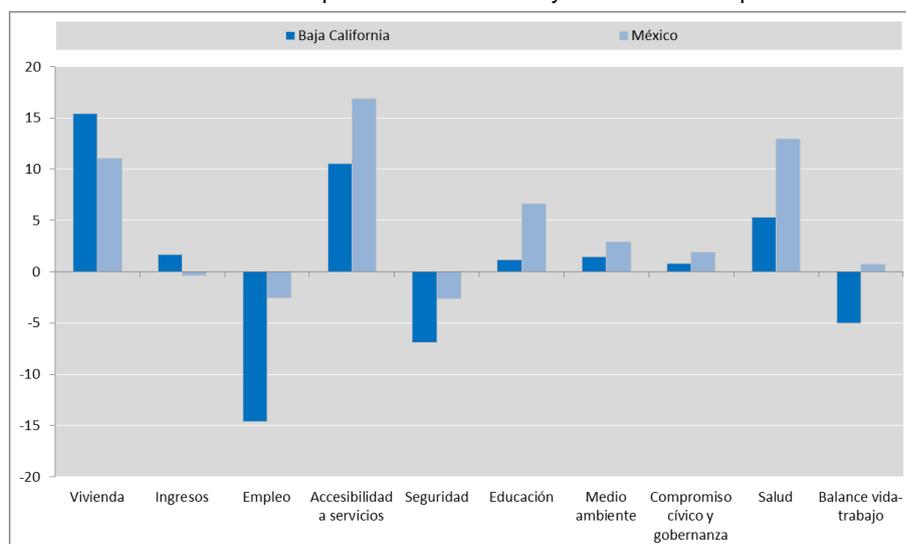


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	26
Ingresos	2
Empleo	8
Accesibilidad a servicios	9
Seguridad	26
Educación	26
Medio ambiente	1
Compromiso cívico y gobernanza	29
Salud	26
Satisfacción con la vida	11
Balance vida-trabajo	13
Comunidad (relaciones sociales)	3

La vivienda (particularmente el indicador de calidad de la vivienda), la accesibilidad a servicios y la salud son las tres dimensiones que presentan los mayores avances en Baja California en el periodo de 2000 a 2013. Por otro lado, los aumentos en el desempleo y en las condiciones críticas de ocupación en el estado han sido los más elevados en el país desde el año 2005. También se han deteriorado las dimensiones de seguridad y balance vida-trabajo.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

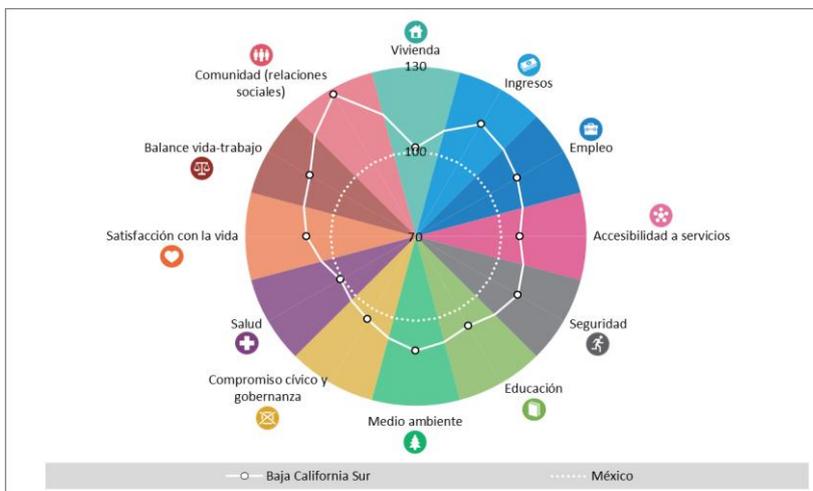
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## BAJA CALIFORNIA SUR

Baja California Sur excede el promedio nacional en las 12 dimensiones de bienestar; ocupando el segundo lugar en la dimensión de empleo, el tercero en la dimensión de ingresos y el cuarto en la dimensión de seguridad. La tasa de ocupación es 7 puntos porcentuales mayor que el promedio nacional, mientras que la proporción de personas trabajando en el sector informal es 6 puntos porcentuales menor que el promedio del país. El desempeño de Baja California Sur, en relación con los indicadores de la dimensión de ingresos, figura entre las primeras diez posiciones de la clasificación estatal debido al alto nivel de ingreso disponible de los hogares, en conjunción con tasas relativamente bajas de desigualdad y pobreza. Y lo que explica el buen resultado del estado respecto a la dimensión de seguridad es una tasa de homicidio relativamente baja, así como un nivel alto de seguridad autorreportada. Por otro lado, los resultados de la dimensión de salud podrían ser mejores. Mientras que los residentes de Baja California Sur pueden esperar vivir hasta los 76 años (un año más que el promedio nacional), la obesidad afecta al 44% de los adultos, representando la segunda tasa de obesidad más alta entre los 32 estados.

### Bienestar en Baja California Sur, 2014 o año disponible más reciente

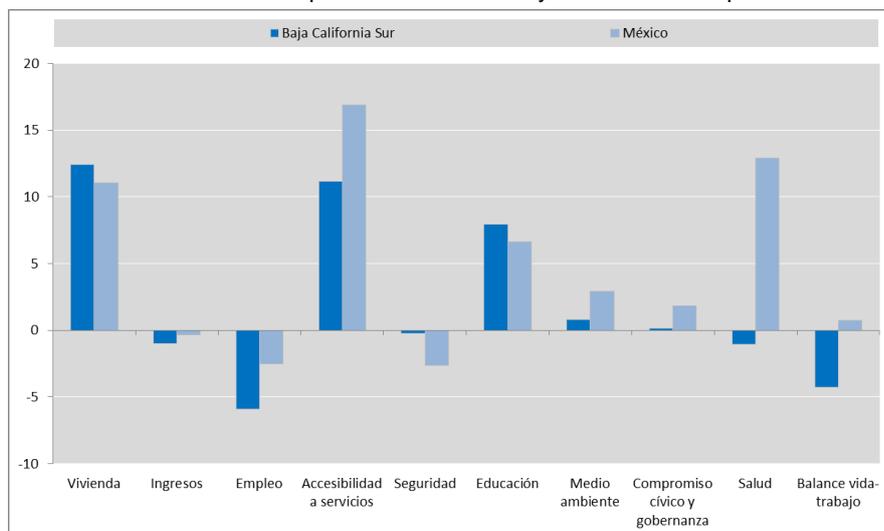


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	19
Ingresos	3
Empleo	2
Accesibilidad a servicios	8
Seguridad	4
Educación	6
Medio ambiente	6
Compromiso cívico y gobernanza	11
Salud	16
Satisfacción con la vida	7
Balance vida-trabajo	5
Comunidad (relaciones sociales)	1

En la última década Baja California Sur ha mejorado en las dimensiones de vivienda (particularmente la calidad de la vivienda), accesibilidad a servicios, educación y medio ambiente. Al mismo tiempo, desde el año 2005 las dimensiones de empleo, salud y balance vida-trabajo se han deteriorado más que el promedio nacional.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado

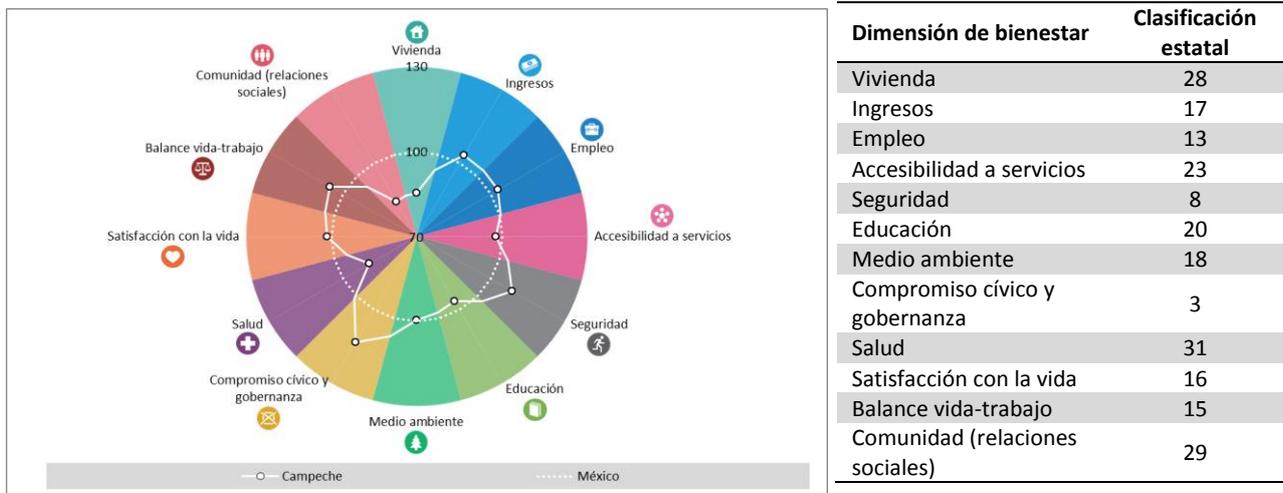


## CAMPECHE

Las dimensiones de seguridad, balance vida-trabajo y compromiso cívico y gobernanza se encuentran en una mejor situación en Campeche que en el resto del país. Campeche figura entre las primeras diez posiciones de la clasificación estatal en los indicadores correspondientes a la tasa de homicidio, la percepción de seguridad, la participación electoral, la participación en actividades de voluntariado y la satisfacción con el tiempo disponible para ocio. Sin embargo, la confianza en la policía y la percepción de ausencia de corrupción en el sistema judicial se encuentran a un nivel relativamente bajo.

El promedio de Campeche en las dimensiones de ingresos, empleo, satisfacción con la vida y accesibilidad a servicios es muy similar al promedio nacional; no obstante, el estado queda rezagado en las dimensiones de vivienda, salud, comunidad (relaciones sociales) y educación. Con 65 muertes por cada 100 000 nacidos vivos, Campeche tuvo en el año 2013 la peor tasa de mortalidad materna del país.

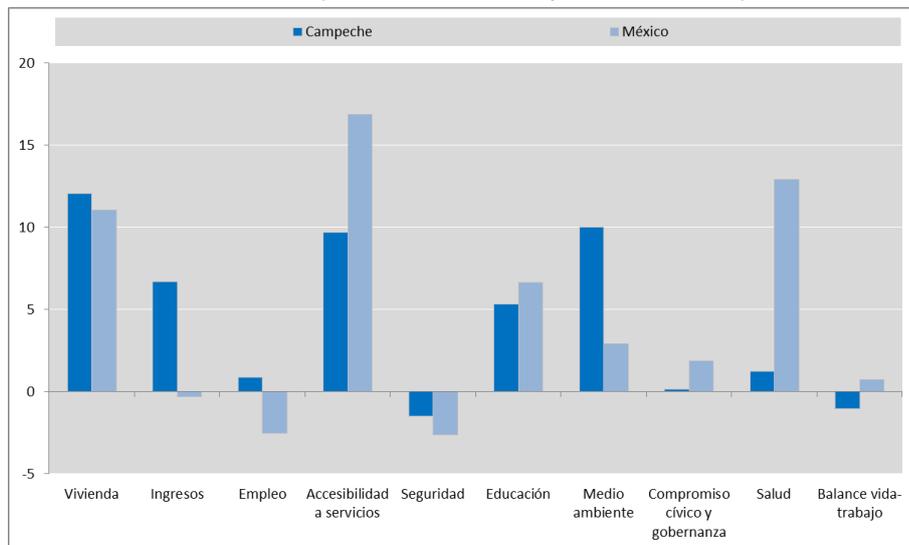
### Bienestar en Campeche, 2014 o año disponible más reciente



Las dimensiones de vivienda (cantidad y calidad) y medio ambiente en Campeche han avanzado más que el promedio nacional desde el año 2000. También se han visto mejoras en las dimensiones de accesibilidad a servicios, educación e ingresos, aunque a una velocidad más lenta que la del promedio del país.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

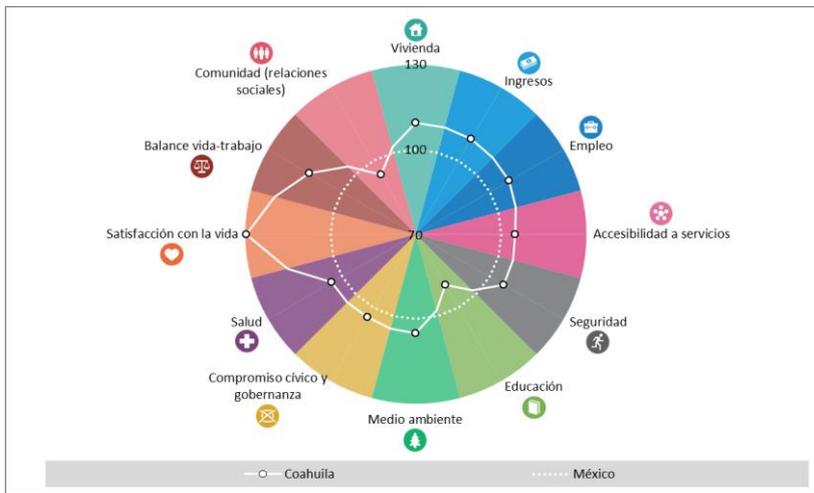
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## COAHUILA

El bienestar de Coahuila supera el promedio nacional en diez de las doce dimensiones y se queda rezagado en las dimensiones de comunidad (relaciones sociales) y de educación. El estado ocupa el primer lugar en la dimensión de satisfacción con la vida, con un valor promedio de 8.5 de 10. Coahuila clasifica en cuarto lugar en las dimensiones de vivienda y de balance vida-trabajo debido a una cifra elevada de habitaciones promedio por persona (más de una habitación por persona, que no es el caso a nivel nacional), así como un nivel alto en el indicador de satisfacción con el tiempo para ocio (7.2 de 10) y un porcentaje bajo de personas empleadas trabajando más de 48 horas por semana (3.3 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional). El estado ocupa la posición 21 en la dimensión de comunidad y la posición 25 en la dimensión de educación debido a un porcentaje bajo en el indicador de personas que tienen al menos un amigo con quien contar en caso de necesidad, al igual que un alto porcentaje de deserción escolar en bachillerato (19.1%, cifra que está 6 puntos porcentuales arriba del valor del país y sitúa a Coahuila como el tercer peor estado en términos de deserción escolar en bachillerato).

### Bienestar en Coahuila, 2014 o año disponible más reciente

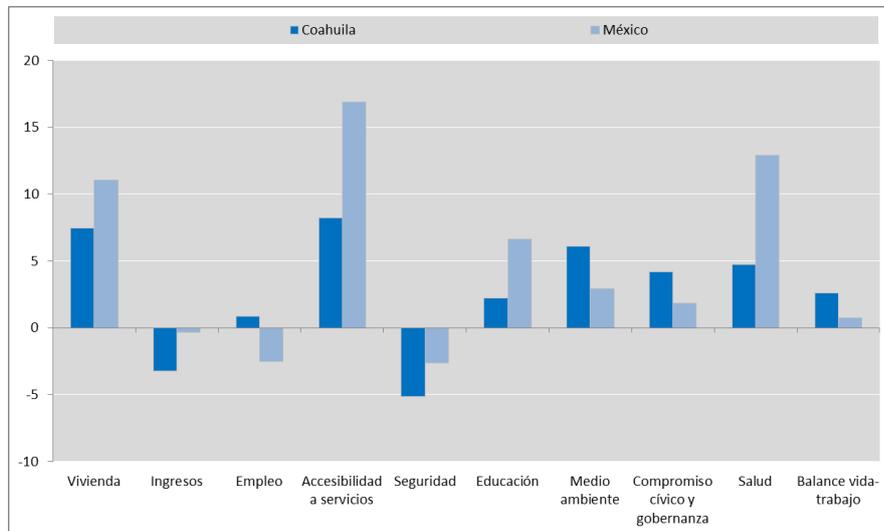


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	4
Ingresos	9
Empleo	6
Accesibilidad a servicios	11
Seguridad	14
Educación	25
Medio ambiente	12
Compromiso cívico y gobernanza	10
Salud	6
Satisfacción con la vida	1
Balance vida-trabajo	4
Comunidad (relaciones sociales)	21

En los últimos años, el avance del estado ha sido superior al del nivel nacional en las dimensiones de medio ambiente, balance vida-trabajo y compromiso cívico y gobernanza. La dimensión de empleo también ha mejorado desde el año 2005 (contrario a la tendencia nacional). No obstante, en las dimensiones de seguridad e ingresos, el estado ha empeorado más que el promedio nacional.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

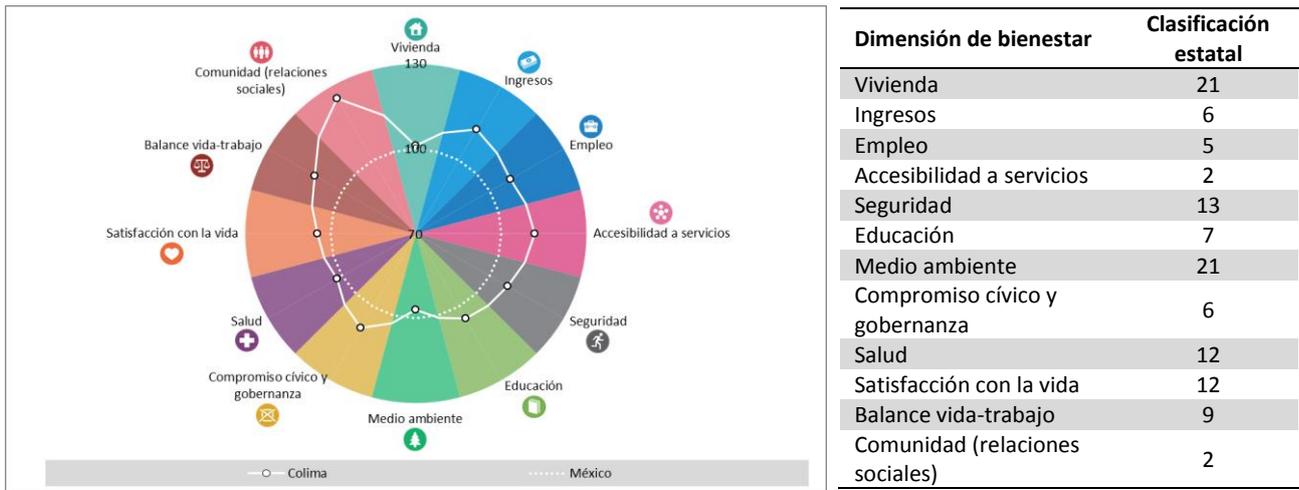
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## COLIMA

Colima excede el promedio nacional en diez dimensiones de bienestar, se desempeña de manera muy similar en la dimensión de vivienda, y queda ligeramente rezagado en medio ambiente. El estado ocupa el segundo lugar en la dimensión de accesibilidad a servicios, ya que el porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos es 11 puntos porcentuales mayor al del promedio del país y el porcentaje de la población con acceso a servicios de salud se encuentra 5.5 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (el cuarto mejor desempeño). Colima figura en la segunda posición en la dimensión de comunidad y en la quinta posición en la dimensión de empleo (con la segunda mejor tasa de empleo del país). Colima ocupa la posición 21 en las dimensiones de vivienda y medio ambiente, debido a una baja calidad de la vivienda y a un bajo porcentaje de disposición de residuos en áreas controladas.

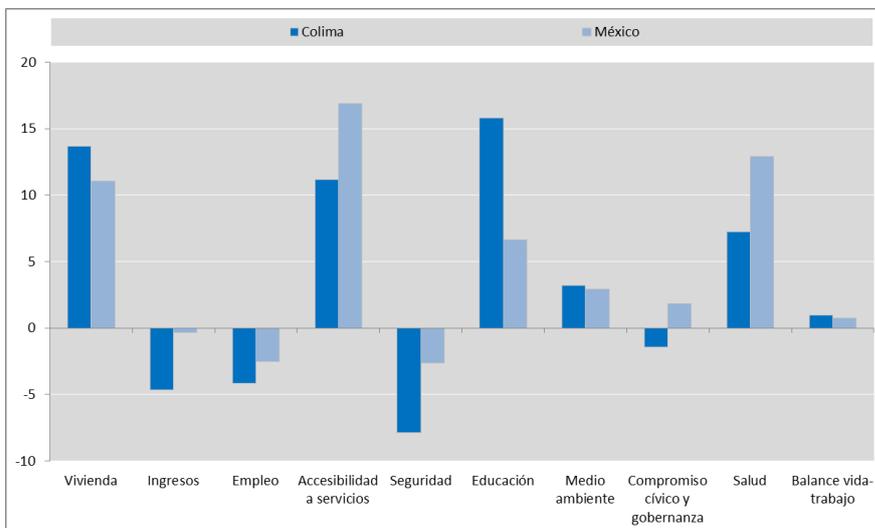
**Bienestar en Colima, 2014 o año disponible más reciente**



El estado ha avanzado más que el promedio del país en la dimensión de educación, impulsado por una reducción de 7 puntos porcentuales en deserciones de educación media superior entre 2013 y 2014. Por otra parte, el desempeño de Colima empeoró más que el promedio nacional en la dimensión de ingresos, debido a una disminución del ingreso y a un aumento en la desigualdad en el periodo de 2008 a 2012.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

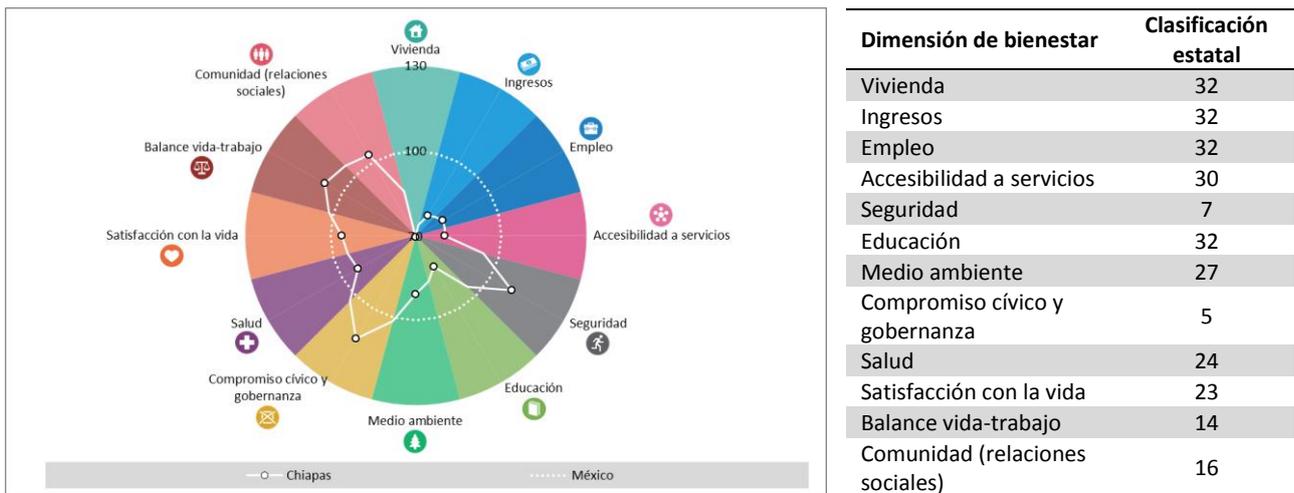
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## CHIAPAS

El desempeño de Chiapas es superior al del promedio nacional en las dimensiones de compromiso cívico y gobernanza, seguridad, balance vida-trabajo, y comunidad. Sin embargo, Chiapas ocupa la posición 32 en las dimensiones de vivienda, ingresos y educación, y la posición 30 en accesibilidad a servicios. El buen desempeño del estado en la dimensión de compromiso cívico (donde clasifica en la quinta posición) se debe a un nivel elevado de confianza en la aplicación de la ley (primer lugar) y una tasa alta de participación electoral (tercer lugar) en 2012. Su mal desempeño en las dimensiones de vivienda, ingresos, empleo y educación se debe a un rezago en el rendimiento de todos los indicadores incluidos en estas dimensiones, a excepción de los indicadores de deserción escolar y de la tasa de desempleo.

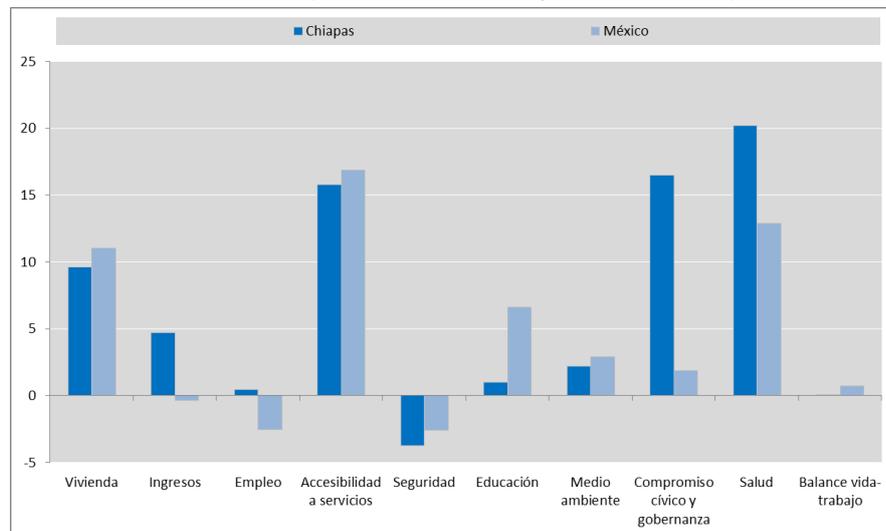
**Bienestar en Chiapas, 2014 o año disponible más reciente**



En los últimos años Chiapas ha mejorado su desempeño, superando el promedio nacional, en las dimensiones de ingresos (gracias a una reducción de la desigualdad), salud (la esperanza de vida aumentó 2.1 años y la mortalidad infantil disminuyó en 12.8 muertes por cada 1 000 nacidos vivos) y de compromiso cívico (aumentó la participación electoral). Por otra parte, en la dimensión de seguridad el estado ha empeorado más que el promedio del país, lo anterior debido a una reducción del porcentaje de personas que considera que la policía es eficiente y a un aumento del porcentaje de la población que se siente insegura en su localidad.

**Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo**

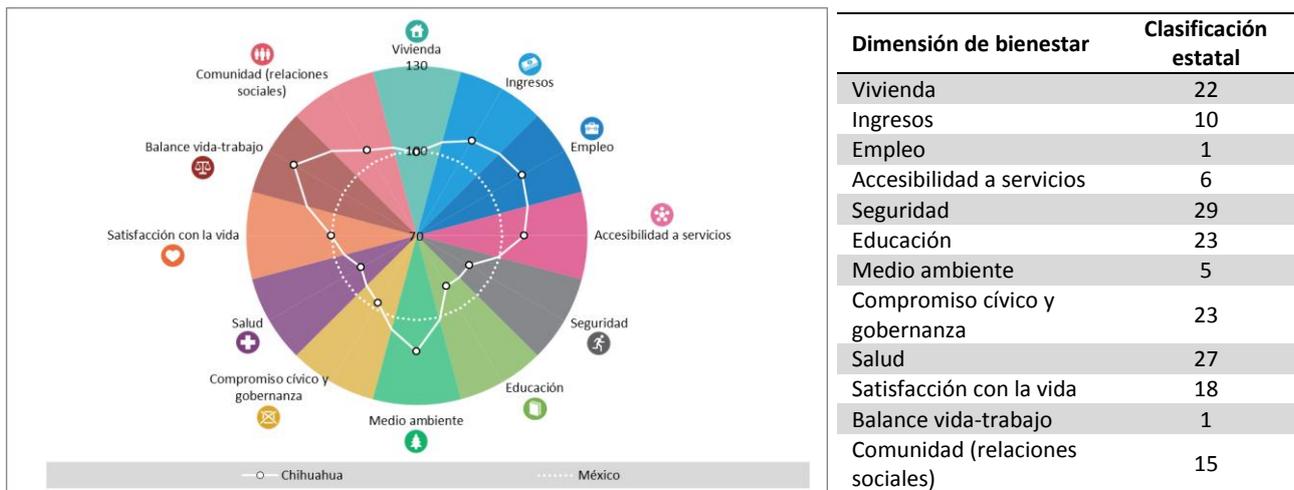
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## CHIHUAHUA

El bienestar en Chihuahua excede el promedio nacional en seis dimensiones y registra un nivel de satisfacción con la vida similar al del país. El estado se encuentra rezagado en las dimensiones de seguridad, educación, compromiso cívico y gobernanza, salud y vivienda. El estado clasifica en primer lugar en la dimensión de empleo debido a bajas tasas de desempleo, informalidad laboral y de condiciones críticas de ocupación (Chihuahua figura entre las primeras cinco posiciones de cada uno de estos indicadores). Además, el estado ocupa la primera posición en la dimensión de balance vida-trabajo. En contraste, Chihuahua ocupa la posición 29 en la dimensión de seguridad con 39 homicidios por cada 100 000 personas, rebasando el promedio nacional (el segundo peor desempeño en este indicador en el año 2013). El estado se clasifica en la posición 27 en la dimensión de salud debido a que tiene la esperanza de vida más baja entre todos los estados del país (2.5 años menos que el promedio nacional).

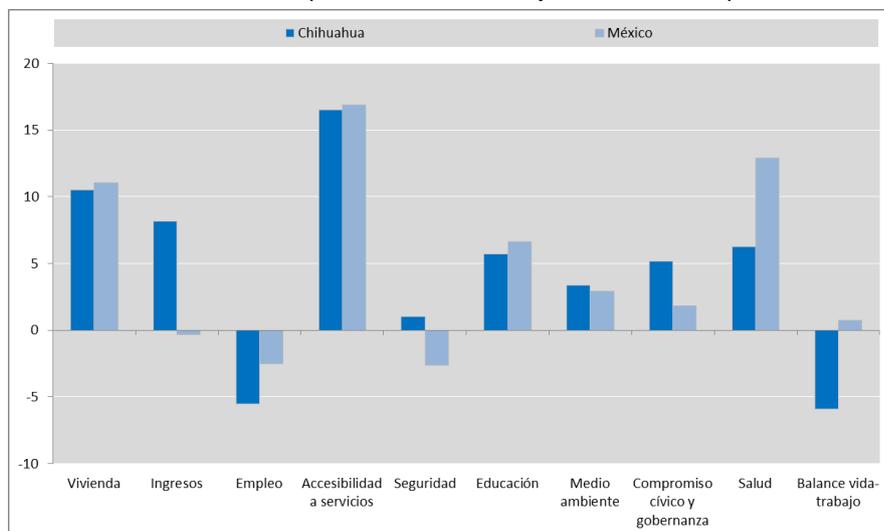
### Bienestar en Chihuahua, 2014 o año disponible más reciente



A comparación del promedio nacional, de 2008 a 2014, Chihuahua mejoró su desempeño en la dimensión de ingresos debido a dos factores: la disminución más alta de la desigualdad, así como una importante reducción de 4.5 puntos porcentuales en la pobreza multidimensional. Aun así, el desempeño del estado en la dimensión de balance vida-trabajo se ha deteriorado a una velocidad más rápida que la del promedio del país debido al incremento, el más grande a nivel nacional, del porcentaje de empleados que trabajan largas horas.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado

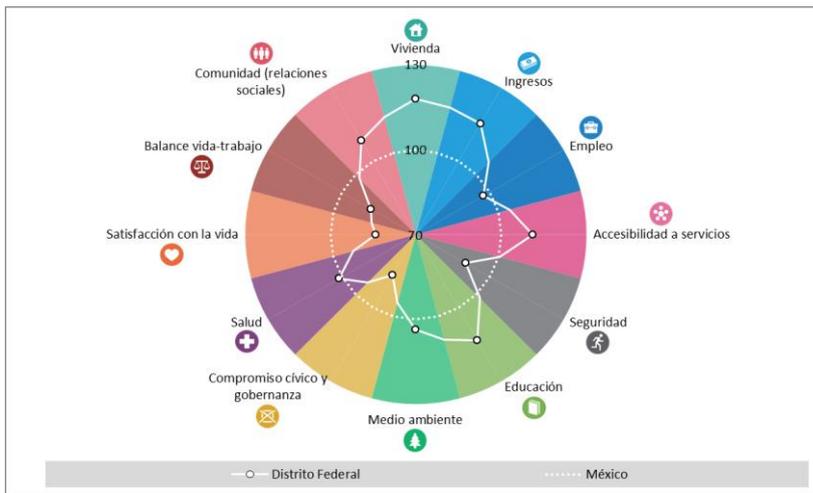


## DISTRITO FEDERAL

El Distrito Federal supera el promedio nacional en seis dimensiones de bienestar y queda rezagado en cuatro. No difiere significativamente del promedio del país en las dimensiones de empleo y salud. El Distrito Federal figura entre los primeros cinco estados en la dimensión de ingresos debido a una tasa de pobreza baja, aunque figura entre los peores cinco estados en términos de la desigualdad de ingresos.

El Distrito Federal tiene un desempeño bajo en las dimensiones de seguridad, balance vida-trabajo, y compromiso cívico y gobernanza. El Distrito Federal se encuentra entre las cinco últimas posiciones de la clasificación estatal en los siguientes indicadores: tasa de incidencia delictiva, confianza en la policía local, percepción de la inseguridad, participación en actividades de voluntariado, confianza en la aplicación de la ley y percepción de ausencia de corrupción en el sistema judicial.

### Bienestar en el Distrito Federal, 2014 o año disponible más reciente

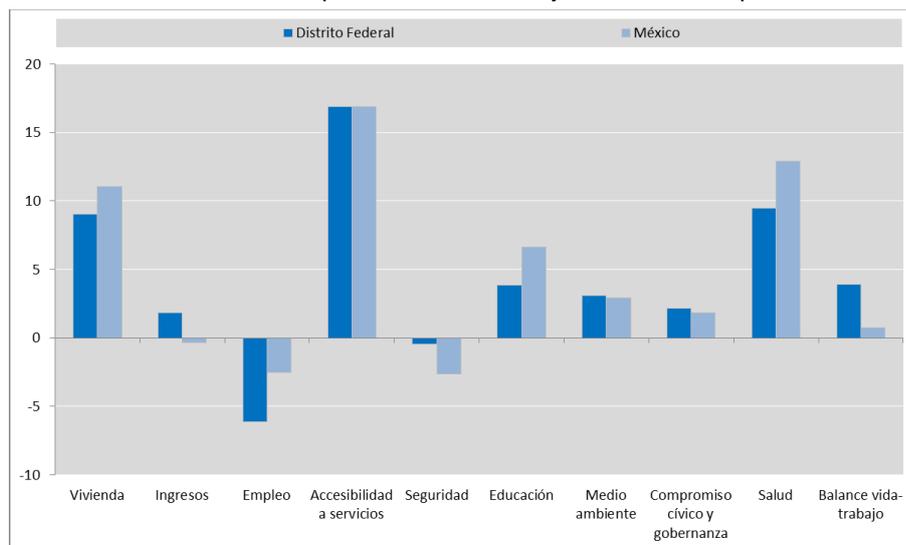


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	1
Ingresos	4
Empleo	21
Accesibilidad a servicios	3
Seguridad	30
Educación	4
Medio ambiente	13
Compromiso cívico y gobernanza	32
Salud	14
Satisfacción con la vida	29
Balance vida-trabajo	27
Comunidad (relaciones sociales)	11

Los avances más notables en los últimos años se han realizado en las dimensiones de accesibilidad a servicios, vivienda y salud. En comparación con el promedio nacional, los resultados en la dimensión de empleo empeoraron entre 2005 a 2014.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

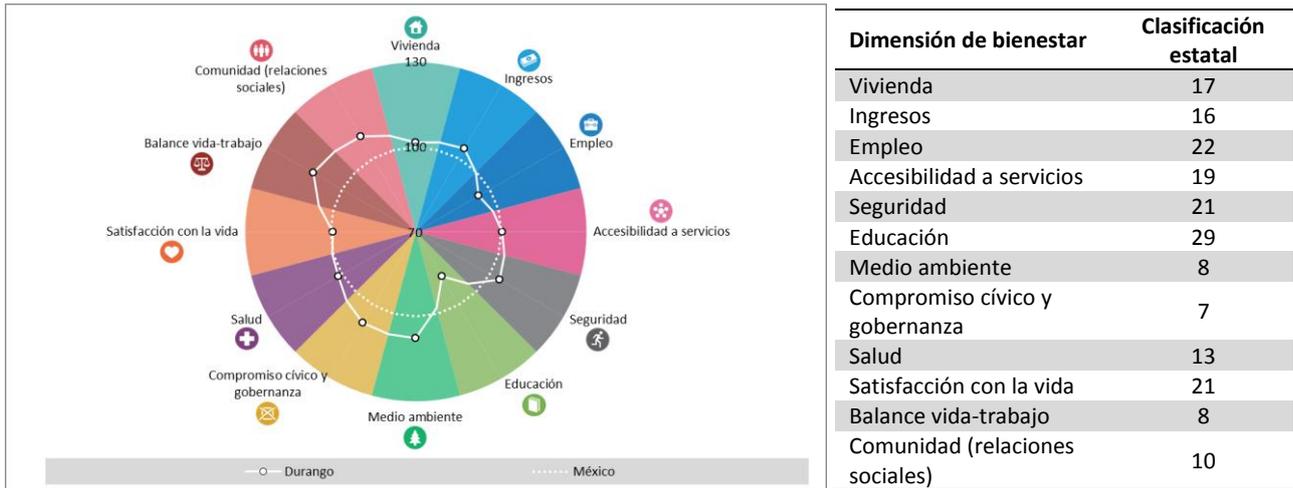
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## DURANGO

El bienestar de Durango excede el promedio nacional en siete dimensiones y queda rezagado en dos. No difiere significativamente del promedio nacional en las dimensiones de: vivienda, accesibilidad a servicios y satisfacción con la vida. Durango ocupa la séptima posición en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza debido a un porcentaje elevado de habitantes que perciben que el sistema judicial no es corrupto (segundo mejor desempeño). Sin embargo, el estado ocupa la posición 29 en la dimensión de educación ya que sólo el 37% de su fuerza laboral ha completado los estudios de educación media superior.

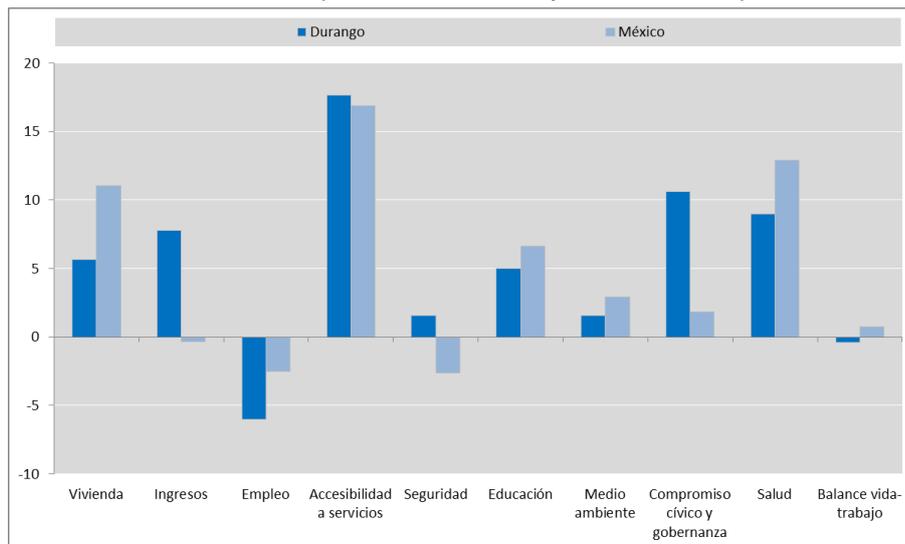
### Bienestar en Durango, 2014 o año disponible más reciente



A diferencia de la tendencia nacional en el periodo de 2008 a 2014, en Durango hubo una baja en la tasa de pobreza de 8 puntos porcentuales, así como una reducción en la desigualdad del ingreso disponible de los hogares. No obstante, sus resultados en la dimensión de empleo han empeorado en comparación con del promedio nacional debido a aumentos tanto en la tasa de desempleo (el cuarto peor resultado) como en la tasa de informalidad laboral (el séptimo peor resultado).

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

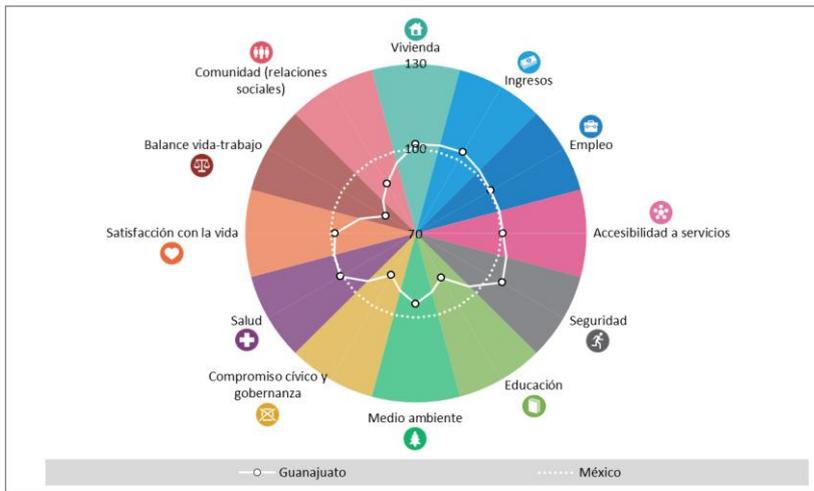
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## GUANAJUATO

El desempeño de Guanajuato es superior al del promedio nacional en seis de las 12 dimensiones, aunque las diferencias son mínimas. Estas dimensiones son: vivienda, ingresos, empleo, accesibilidad a servicios, salud y seguridad. El deficiente desempeño en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza (donde el estado clasifica en la posición 31) se debe a un relativamente bajo índice de participación cívica y política (11 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional, ocupando la posición 32 de la clasificación estatal) y también a un nivel bajo de confianza en la aplicación de la ley, ya que tan sólo el 4% de los habitantes de Guanajuato percibe que los delincuentes son siempre castigados (posición 28 en la clasificación estatal).

### Bienestar en Guanajuato, 2014 o año disponible más reciente

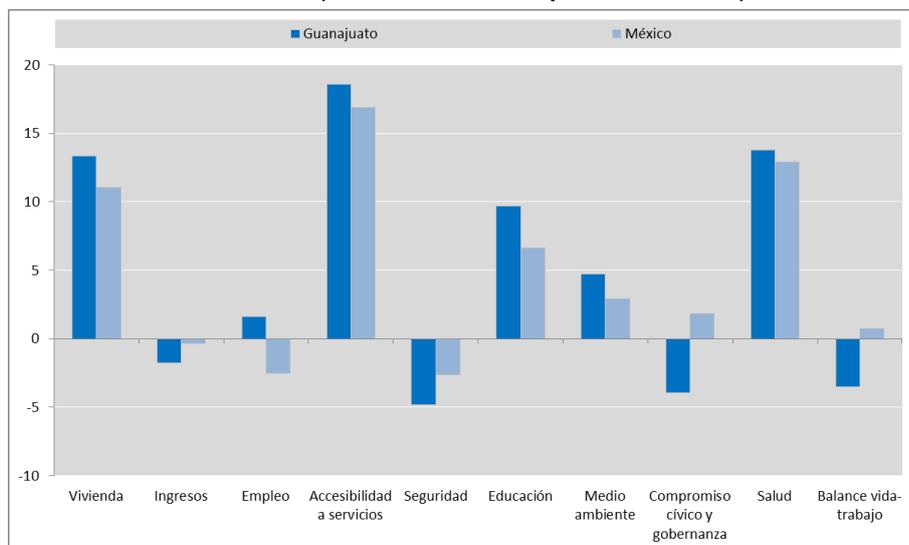


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	18
Ingresos	18
Empleo	16
Accesibilidad a servicios	18
Seguridad	15
Educación	30
Medio ambiente	23
Compromiso cívico y gobernanza	31
Salud	15
Satisfacción con la vida	22
Balance vida-trabajo	30
Comunidad (relaciones sociales)	24

En los últimos 10 años, el bienestar del estado ha crecido en seis dimensiones a una velocidad más rápida que la del promedio nacional. Hace 10 años, los resultados de las dimensiones de vivienda, empleo, accesibilidad a servicios y salud estaban por debajo del promedio nacional; actualmente rebasan los resultados de dicho promedio. Sin embargo, en los últimos años se han observado deterioros en las dimensiones de seguridad, compromiso cívico y gobernanza, balance vida-trabajo e ingresos.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

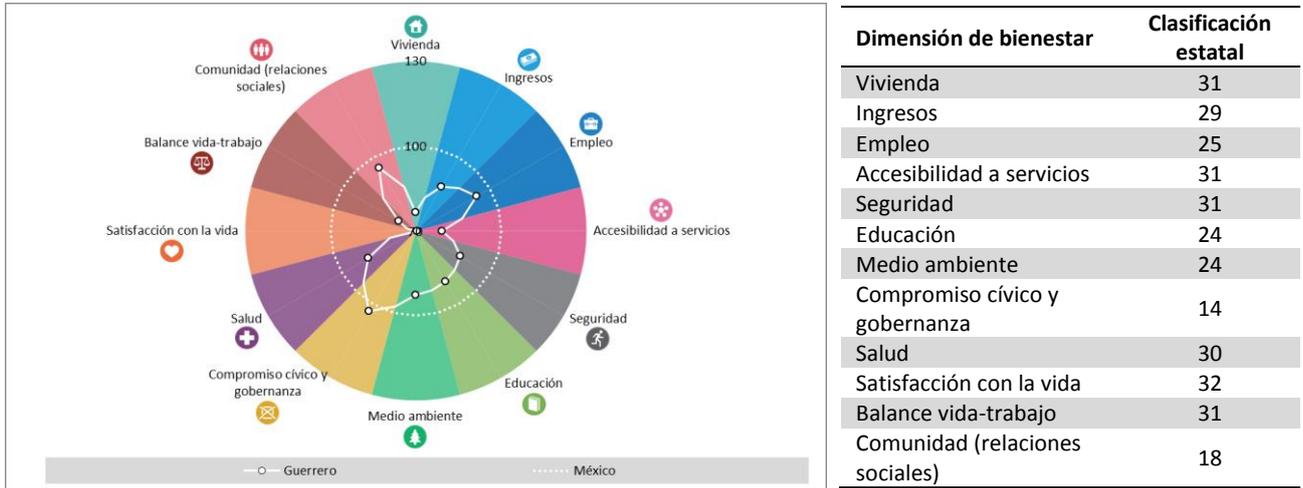
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## GUERRERO

La única dimensión en la cual Guerrero supera el promedio nacional es la de compromiso cívico y gobernanza, esto se debe a un alto nivel de participación cívica y política (el séptimo mejor resultado de la clasificación estatal). El desempeño del estado en la dimensión de satisfacción con la vida es el más bajo del país; asimismo, en la dimensión de seguridad Guerrero se clasifica en penúltimo lugar, después del Estado de México. En el año 2013, la tasa de homicidios fue la más alta del país y la tasa de delincuencia fue la séptima peor.

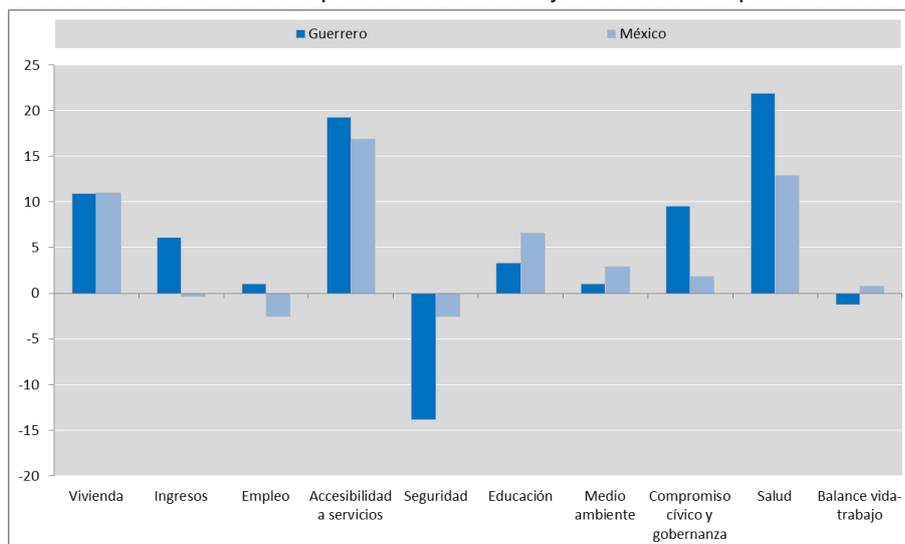
### Bienestar en Guerrero, 2014 o año disponible más reciente



En el periodo de 2000 a 2013, el estado tuvo un avance en la dimensión de salud, lo cual redujo el rezago que se tenía en esta área en relación con el resto del país. La esperanza de vida al nacer aumentó en 1.7 años; la mortalidad infantil disminuyó en 11.3 muertes por cada 1 000 nacidos vivos (quinto mayor avance en este indicador) y la mortalidad materna disminuyó en 53.7 muertes por cada 100 000 nacidos vivos (quinto mayor avance). Por otra parte, en comparación con el desempeño nacional, Guerrero ha empeorado dramáticamente en la dimensión de seguridad: en el periodo de 2000 a 2013, la tasa de homicidios aumentó en 38.7 muertes por cada 100 000 habitantes (el segundo peor resultado).

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

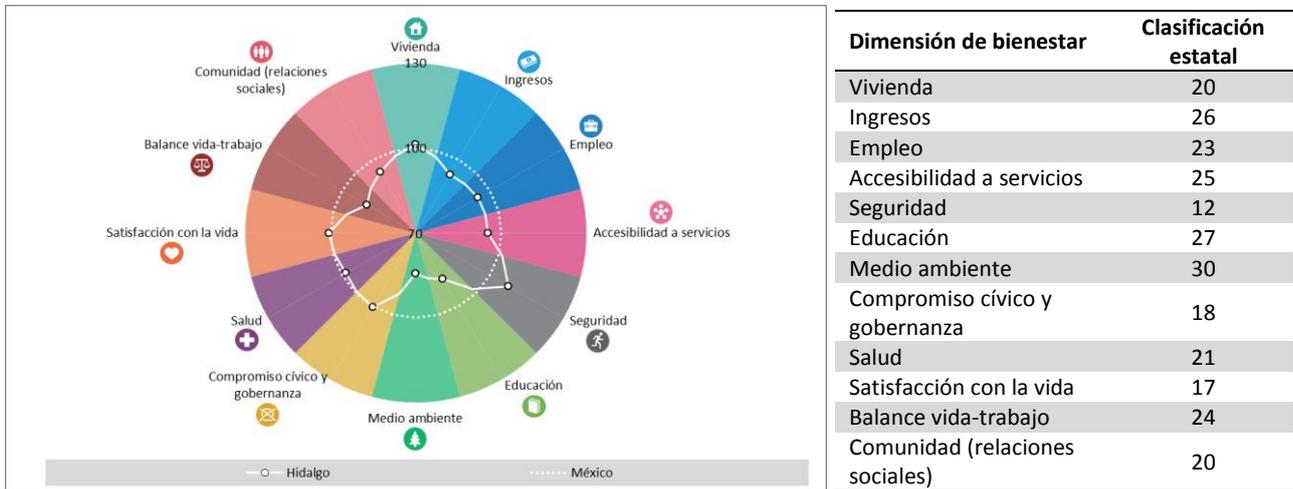
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## HIDALGO

Hidalgo supera el promedio nacional en las dimensiones de seguridad, vivienda, satisfacción con la vida y compromiso cívico y gobernanza; y queda rezagado en las otras ocho dimensiones de bienestar. El relativamente buen desempeño del estado en la dimensión de seguridad se explica a través de sus bajas tasas de homicidio y delincuencia en 2013, las cuales se encontraron, respectivamente, 70% y 44% por debajo del promedio nacional.

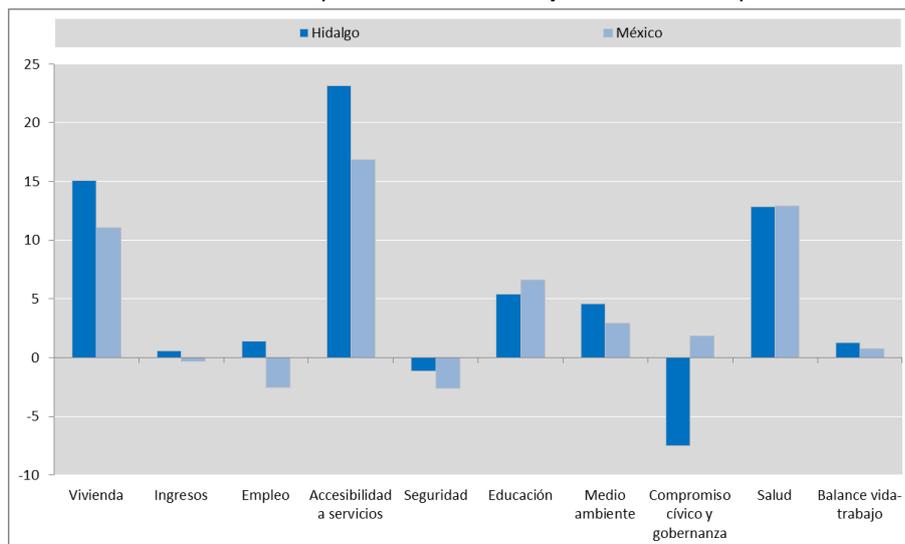
**Bienestar en Hidalgo, 2014 o año disponible más reciente**



En el periodo de 2000 a 2013, Hidalgo mejoró más que el promedio nacional en las dimensiones de vivienda (particularmente en el indicador de calidad de la vivienda) y de accesibilidad a servicios. Al mismo tiempo, si se compara con avance del promedio nacional, el desempeño del estado ha empeorado en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza. El aumento del indicador de participación electoral fue contrarrestado por alzas en la percepción de corrupción en el sistema judicial, así como por una caída de la confianza en la aplicación de la ley (el primer y el tercer peor desempeño de la clasificación estatal durante ese periodo, respectivamente).

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

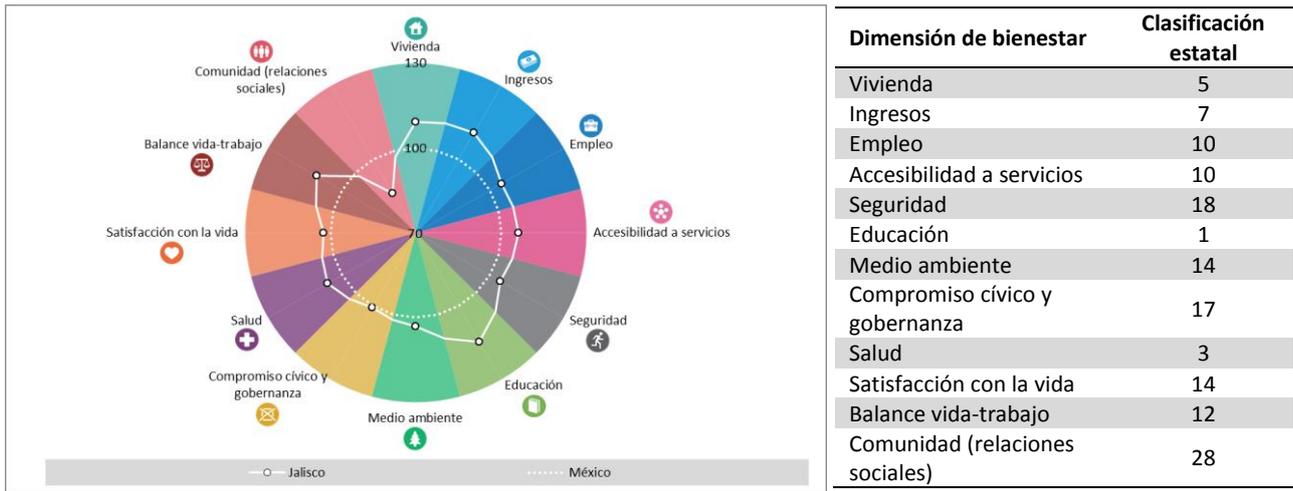
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## JALISCO

Jalisco excede el promedio nacional en diez de las doce dimensiones de bienestar, se desempeña de manera similar al promedio del país en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza, y queda rezagado en la dimensión de comunidad (relaciones sociales). Lo que impulsa el buen desempeño del estado en la dimensión de salud (quinta posición de la clasificación estatal) es su alto grado de salud autorreportada, así como contar con la segunda tasa de mortalidad materna más baja en el país. Jalisco es el estado con el menor porcentaje de estudiantes que desertaron durante sus estudios de bachillerato; en el año 2013 el abandono escolar en el estado fue de 2.8%, cifra muy por debajo del 13% registrado a nivel nacional.

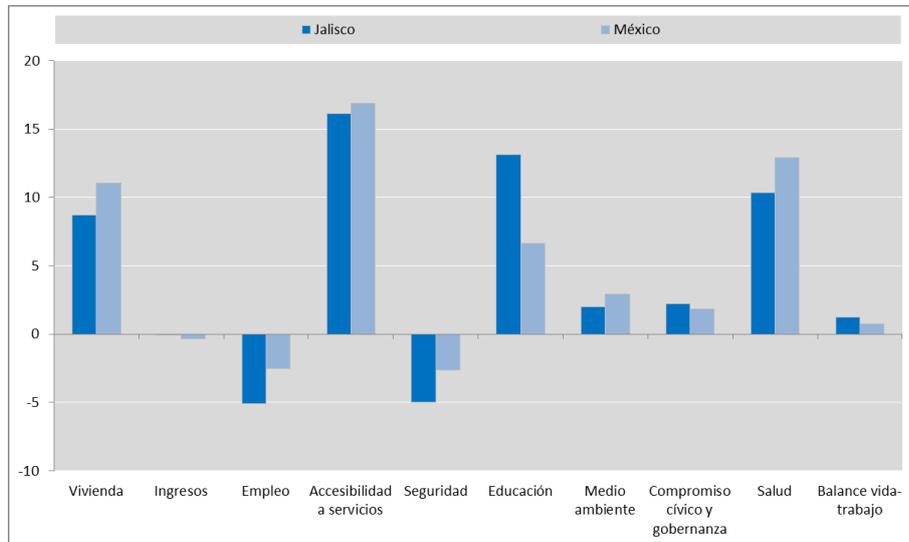
### Bienestar en Jalisco, 2014 o año disponible más reciente



En comparación con los avances a nivel nacional, Jalisco ha mejorado significativamente en la dimensión de educación, esto se debe principalmente a que su población económicamente activa con educación media superior o más ha aumentado en 9 puntos porcentuales desde el año 2000. También se han observado incrementos en las dimensiones de vivienda, accesibilidad a servicios, medio ambiente, salud, balance vida-trabajo y compromiso cívico y gobernanza. Sin embargo, en las dimensiones de empleo y seguridad, Jalisco ha disminuido su desempeño en una magnitud mayor que la observada para el promedio nacional.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

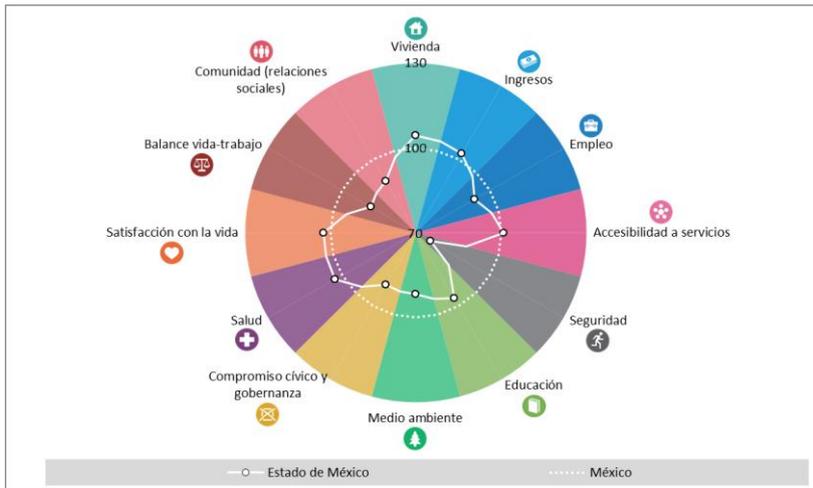
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## ESTADO DE MÉXICO

El Estado de México sobrepasa el promedio nacional en cuatro dimensiones de bienestar y se desempeña de manera similar al país en la dimensión de accesibilidad a servicios. El estado ocupa la octava posición en la dimensión de vivienda (debido al noveno mejor resultado en el indicador de calidad de vivienda). Sin embargo, ocupa la posición 32 – el último lugar – en la dimensión de seguridad ya que el estado presenta el peor desempeño tanto en la tasa de incidencia delictiva como en la seguridad autorreportada (en el año 2013 la tasa de incidencia delictiva fue de 25 126 delitos por cada 100 000 habitantes y, en 2014, alrededor del 40% de los habitantes se sentían inseguros en su localidad).

### Bienestar en el Estado de México, 2014 o año disponible más reciente

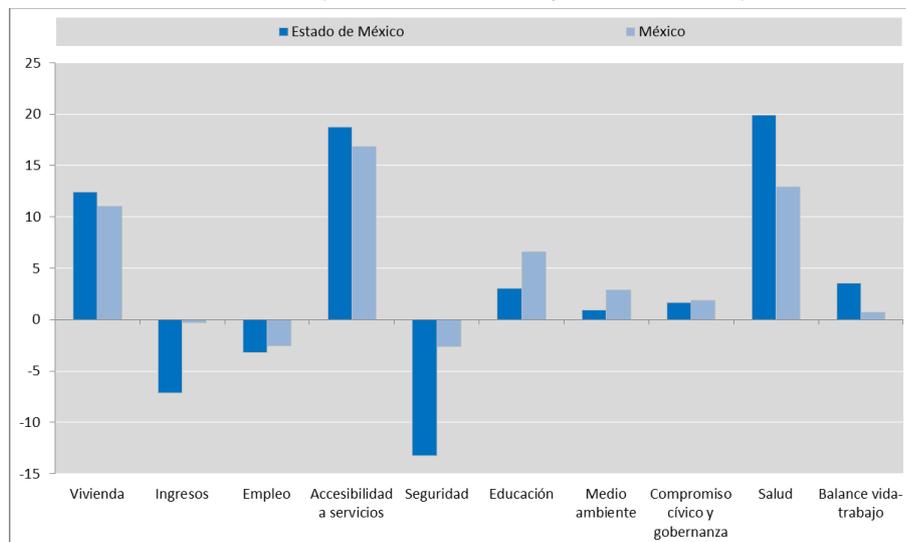


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	8
Ingresos	19
Empleo	27
Accesibilidad a servicios	17
Educación	18
Medio ambiente	26
Compromiso cívico y gobernanza	27
Salud	9
Satisfacción con la vida	15
Balance vida-trabajo	26
Comunidad (relaciones sociales)	23

El Estado de México ha mejorado en la dimensión de salud más que el promedio del país. Se ha visto una disminución tanto en la tasa de mortalidad materna como en la tasa de obesidad (el tercer y quinto mayor avance, respectivamente). Sin embargo, a comparación del promedio del país, el desempeño del estado se ha deteriorado en las dimensiones de seguridad (con un incremento del 180% en la tasa de incidencia delictiva y un aumento del 25% en la percepción de la inseguridad) e ingresos (con un aumento de la desigualdad de .034 en términos del coeficiente de Gini y a un alza de 6.7 puntos porcentuales en la pobreza multidimensional).

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

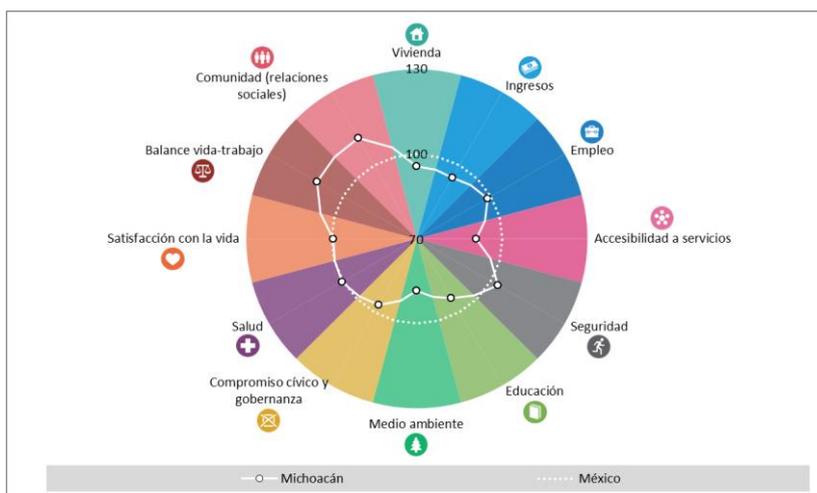
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## MICHOACÁN

El bienestar de Michoacán excede el promedio nacional en las dimensiones de balance vida-trabajo y comunidad (relaciones sociales), en esta última el estado ocupa la novena posición de la clasificación estatal. También supera el promedio nacional en las dimensiones de salud y seguridad; aunque en estas dimensiones la diferencia entre el desempeño del estado y el del país es mínima. No obstante, Michoacán ocupa la posición 28 en la dimensión de accesibilidad a servicios ya que sólo el 74% de la población tiene acceso a servicios de salud (el peor desempeño de la clasificación estatal) y únicamente el 24% tiene acceso a banda ancha (el quinto peor resultado).

### Bienestar en Michoacán, 2014 o año disponible más reciente

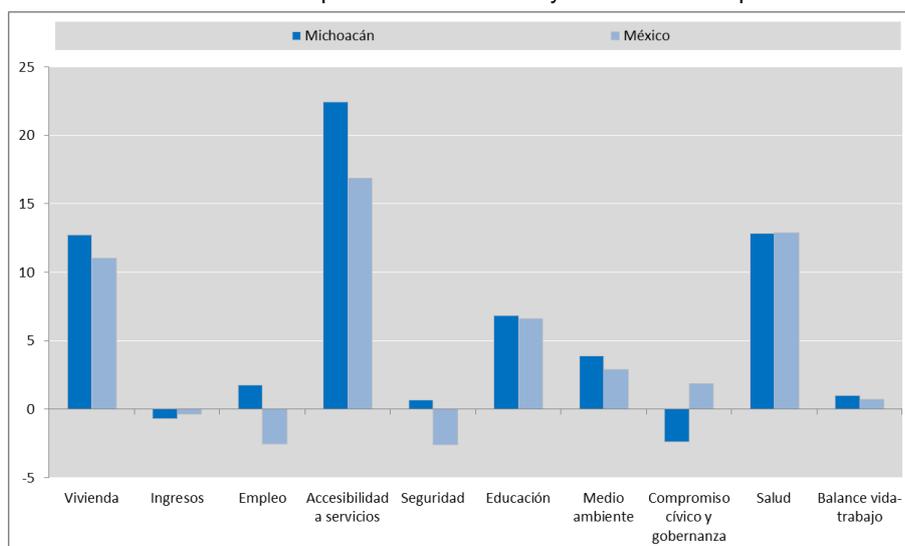


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	23
Ingresos	25
Empleo	19
Accesibilidad a servicios	28
Seguridad	23
Educación	22
Medio ambiente	29
Compromiso cívico y gobernanza	24
Salud	17
Satisfacción con la vida	19
Balance vida-trabajo	11
Comunidad (relaciones sociales)	9

En el periodo de 2005 a 2014 Michoacán ha avanzado más que el promedio nacional en la dimensión de empleo, esto se debe principalmente a una disminución en 7 puntos porcentuales de la proporción de empleados en condiciones críticas de ocupación, así como a una tasa de desempleo estable a lo largo del periodo. Por otro lado, el estado ha empeorado en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza debido a una caída en la participación electoral en el periodo de 2000 a 2012 y a un aumento de la percepción de corrupción entre 2011 a 2014.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

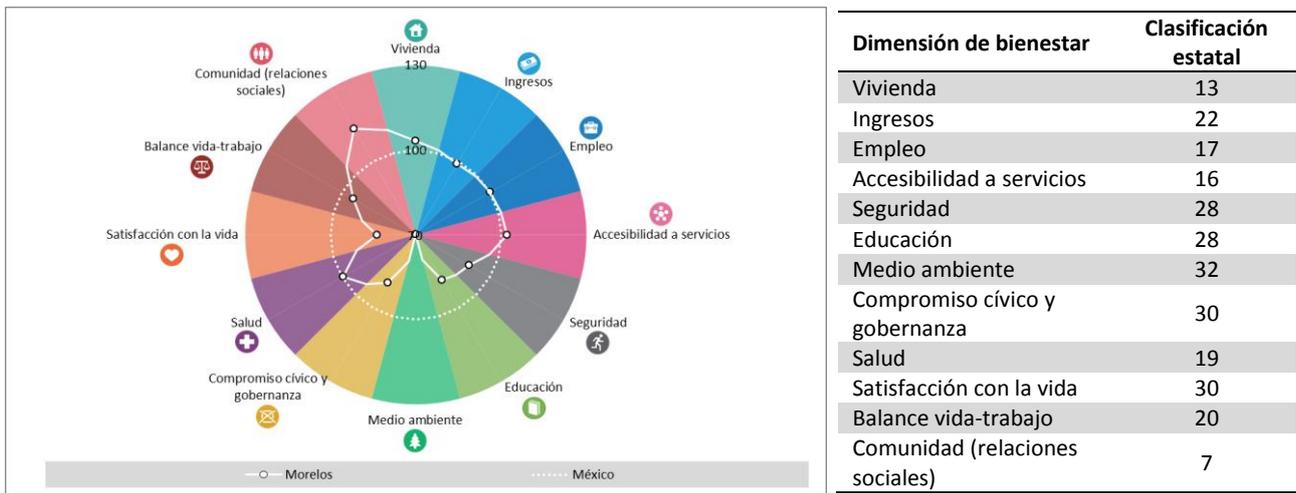
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## MORELOS

El bienestar de Morelos excede el promedio nacional en cuatro de las doce dimensiones: vivienda, empleo, accesibilidad a servicios y comunidad (relaciones sociales). El estado se encuentra entre los mejores diez en relación con los indicadores de esperanza de vida y obesidad pero figura entre las últimas posiciones en los indicadores de mortalidad materna y salud autorreportada, lo cual explica la clasificación relativamente baja del estado en la dimensión de salud. El desempeño del estado en los indicadores ambientales de contaminación del aire y disposición de residuos, se ubica entre las últimas cuatro posiciones de la clasificación estatal.

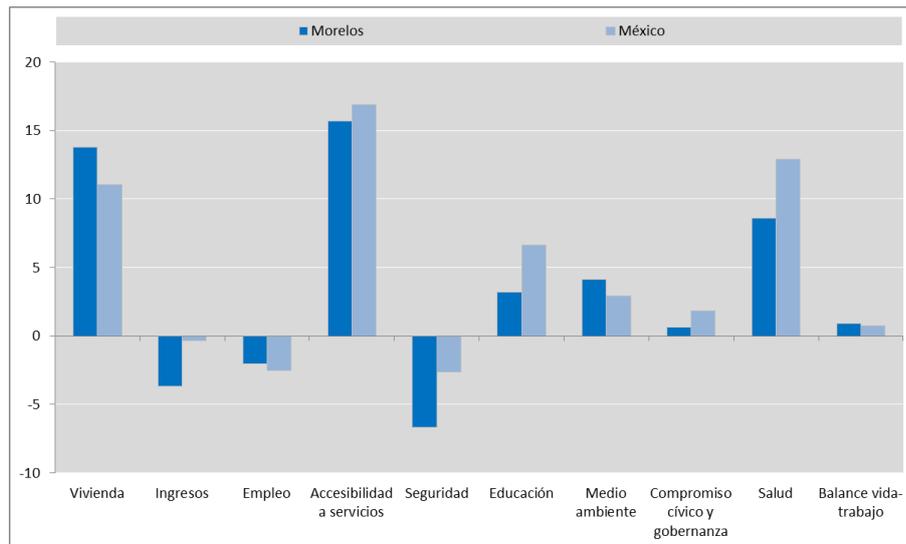
### Bienestar en Morelos, 2014 o año disponible más reciente



En el periodo de 2000 a 2010, Morelos creció en la dimensión de vivienda y, entre 2004 a 2010, en la dimensión de medio ambiente; ambas avanzaron a una velocidad más rápida que la del promedio nacional. También pueden apreciarse mejoras en las dimensiones de accesibilidad a servicios, educación y salud, aunque a una velocidad menor que la del promedio del país. Conforme a las tendencias nacionales, las dimensiones de ingresos, empleo y seguridad se han deteriorado en los últimos años.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

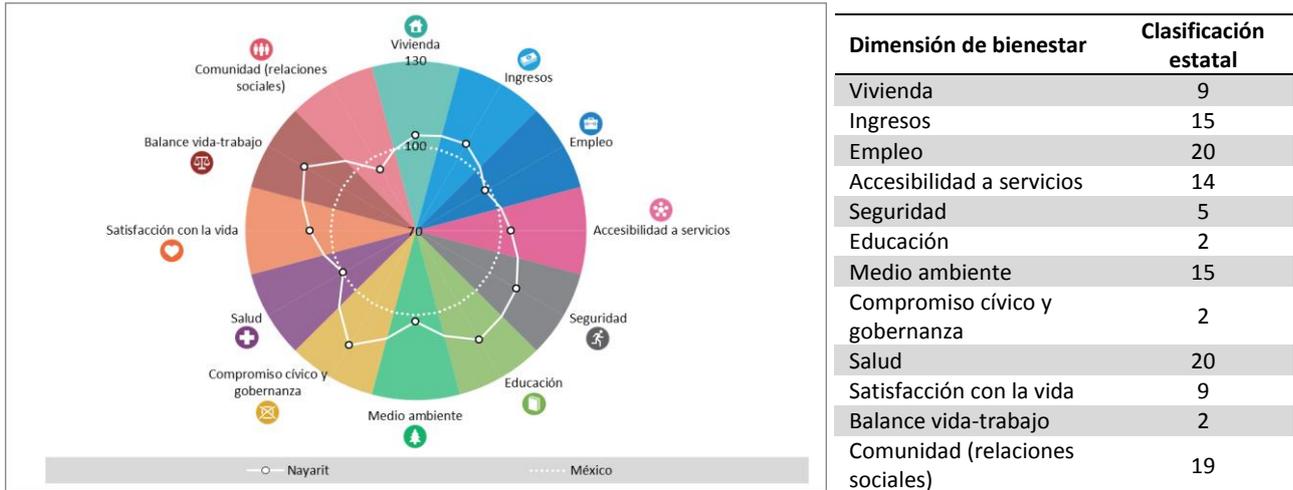
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## NAYARIT

El bienestar de Nayarit excede el promedio nacional en nueve de las doce dimensiones; las únicas dimensiones en las cuales el estado queda rezagado son las referentes a comunidad (relaciones sociales), empleo y salud – aunque el rendimiento en esta última es muy similar al del promedio nacional. Nayarit ocupa el segundo lugar en las dimensiones de educación, balance vida-trabajo y compromiso cívico y gobernanza debido a una tasa muy baja de deserción escolar en bachillerato, un elevado nivel de confianza en la aplicación de la ley, una proporción baja de la percepción de corrupción en el sistema judicial, y el nivel más alto de satisfacción con tiempo para ocio. Al mismo tiempo, el estado se encuentra en la parte inferior de clasificación estatal en los indicadores de esperanza de vida, salud autorreportada y acceso a servicios de salud.

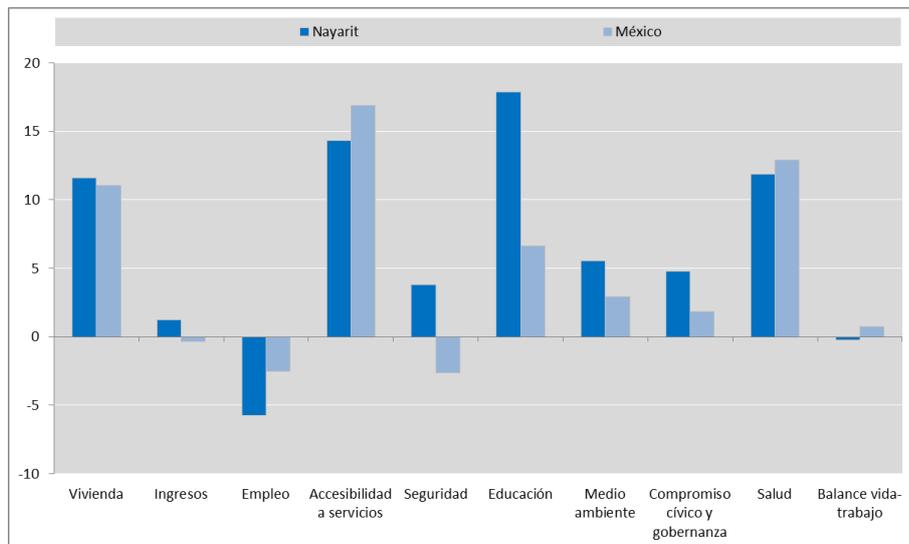
### Bienestar en Nayarit, 2014 o año disponible más reciente



En los últimos años, el estado ha mejorado su desempeño en la dimensión de educación en más del doble del avance registrado a nivel nacional. Asimismo, los avances de Nayarit han sobrepasado los avances del promedio nacional en las dimensiones de vivienda, medio ambiente y compromiso cívico y gobernanza. Por otro lado, los resultados del estado en la dimensión de empleo han empeorado a una velocidad mayor que la registrada a nivel nacional.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

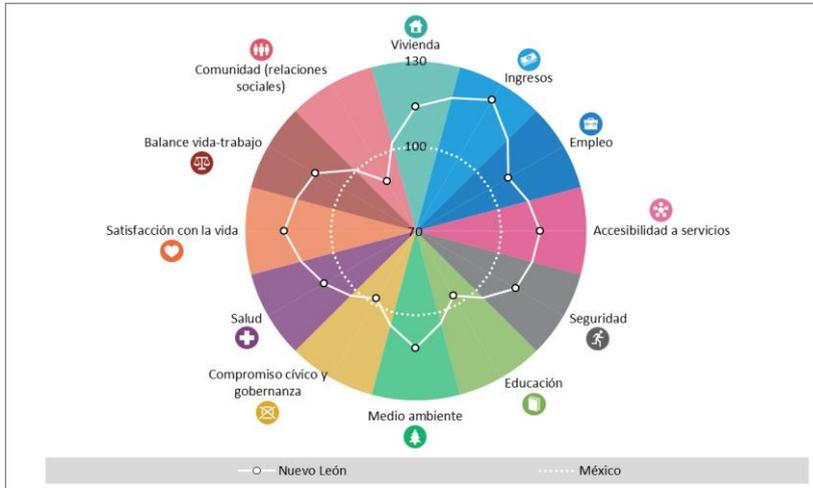
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## NUEVO LEÓN

Nuevo León supera el promedio nacional en nueve de las doce dimensiones. Las únicas tres dimensiones donde el estado se encuentra debajo del promedio del país son: comunidad (relaciones sociales), educación y compromiso cívico y gobernanza. El estado figura entre las primeras cinco posiciones de la clasificación estatal en todos los indicadores de las dimensiones de ingresos, accesibilidad a servicios y salud, a excepción de la tasa de obesidad, la cual que afecta al 40% de los adultos del estado, 8 puntos porcentuales arriba del promedio nacional.

### Bienestar en Nuevo León, 2014 o año disponible más reciente

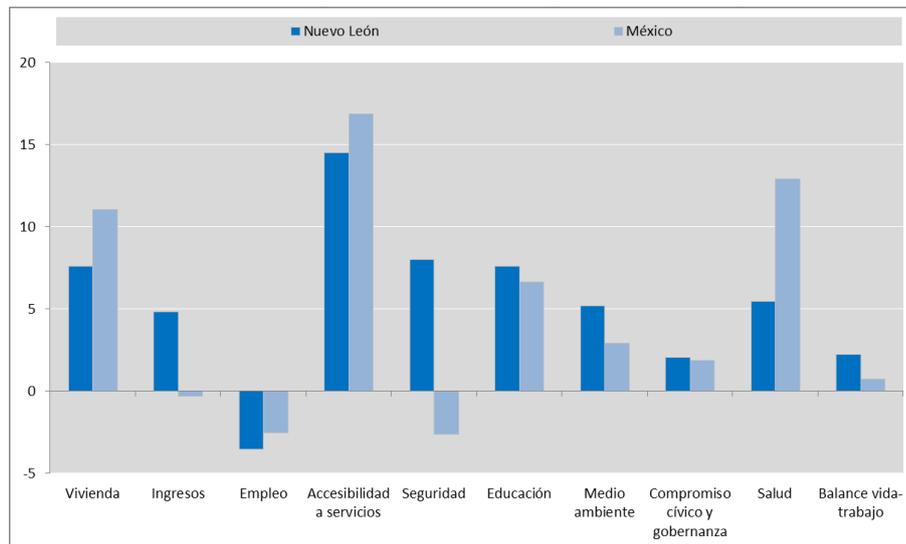


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	3
Ingresos	1
Empleo	7
Accesibilidad a servicios	1
Seguridad	6
Educación	19
Medio ambiente	3
Compromiso cívico y gobernanza	22
Salud	1
Satisfacción con la vida	2
Balance vida-trabajo	10
Comunidad (relaciones sociales)	25

En la última década, Nuevo León ha mejorado en nueve dimensiones de bienestar. No obstante, los resultados de la dimensión de empleo han empeorado debido a un deterioro de la tasa de ocupación así como a un aumento de la tasa de desempleo en entre 2005 y 2014.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

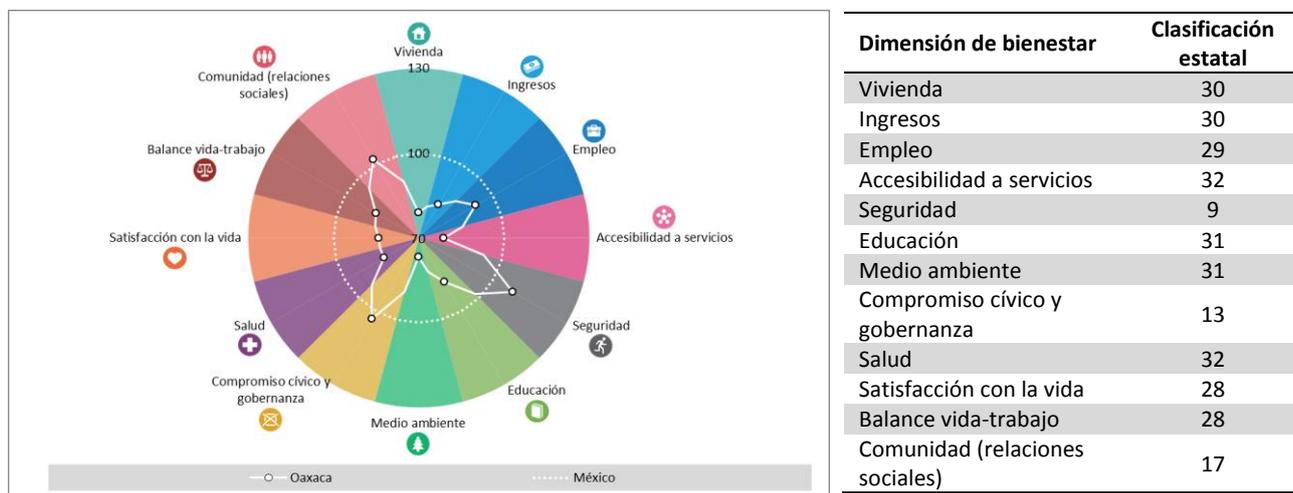
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## OAXACA

Oaxaca excede el promedio nacional en las dimensiones de seguridad, comunidad (relaciones sociales) y compromiso cívico y gobernanza. El estado ocupa el noveno lugar en seguridad (con el tercer mejor resultado en la tasa de incidencia delictiva en el año 2013). No obstante, Oaxaca figura en la posición 32 – el último lugar – en la dimensión de accesibilidad a servicios ya que únicamente el 64% de la población tiene acceso a servicios básicos y sólo el 14% tiene acceso a banda ancha (el segundo peor resultado en ambas dimensiones en el año 2014).

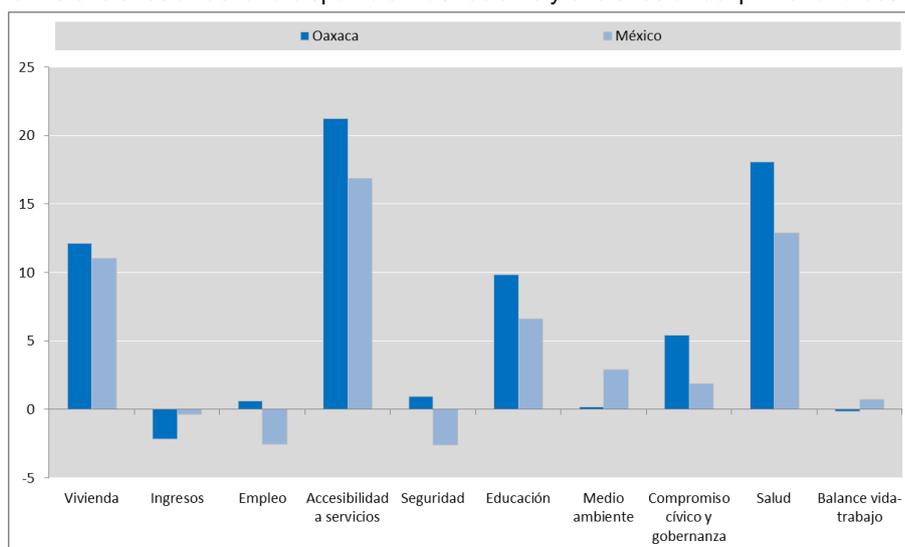
### Bienestar en Oaxaca, 2014 o año disponible más reciente



Con relación a la dimensión de salud, el estado ha crecido a un ritmo mayor que el del promedio del país. La esperanza de vida al nacer ha aumentado en 2 años, la mortalidad infantil y materna disminuyeron en 12 muertes por cada 1 000 nacidos vivos y 57 muertes por cada 100 000 nacidos vivos, respectivamente. En cuanto a la dimensión de ingresos, Oaxaca ha empeorado más rápidamente que el promedio nacional, esto se debe principalmente a una importante caída en el ingreso de los hogares, así como a un aumento de la desigualdad del ingreso.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

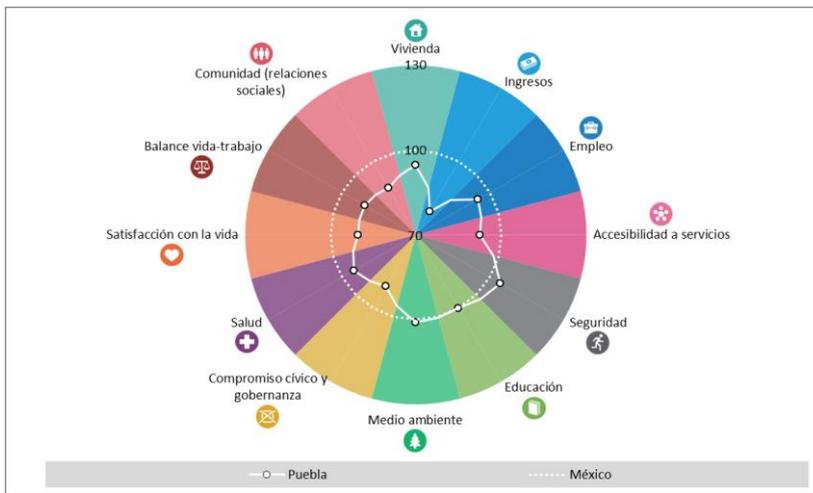
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## PUEBLA

Puebla supera el promedio nacional en la dimensión de seguridad debido a una baja tasa de homicidios; no obstante, el estado queda rezagado en la mayoría de las otras dimensiones. Por ejemplo, dos tercios de los habitantes de Puebla se encuentran en situación de pobreza (cifra por encima del 46% observado a nivel nacional). Además, el 72% de las personas empleadas se encuentran laborando en el sector informal, 14 puntos porcentuales arriba del promedio nacional. La tasa de mortalidad infantil es la más alta del país, y únicamente un cuarto de los habitantes del estado perciben a los jueces como no corruptos.

### Bienestar en Puebla, 2014 o año disponible más reciente

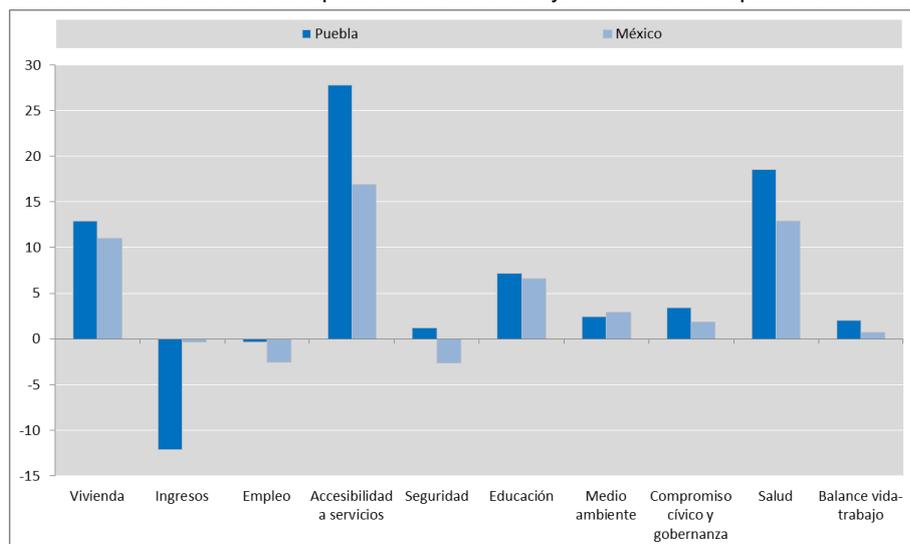


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	25
Ingresos	31
Empleo	24
Accesibilidad a servicios	27
Seguridad	19
Educación	14
Medio ambiente	16
Compromiso cívico y gobernanza	28
Salud	23
Satisfacción con la vida	26
Balance vida-trabajo	23
Comunidad (relaciones sociales)	26

En el periodo de 2009 a 2014, en comparación con el promedio del país, Puebla mejoró en la dimensión de accesibilidad a servicios debido a que el porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos se ha incrementado de un 70% a un 83%, el avance más grande que se ha visto en este indicador en el país. También se han registrado avances en las dimensiones de vivienda, educación y salud (la esperanza de vida al nacer incrementó en dos años). Por otra parte, su desempeño en la dimensión de ingresos se ha deteriorado, en los últimos años, de forma más rápida que el promedio nacional.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

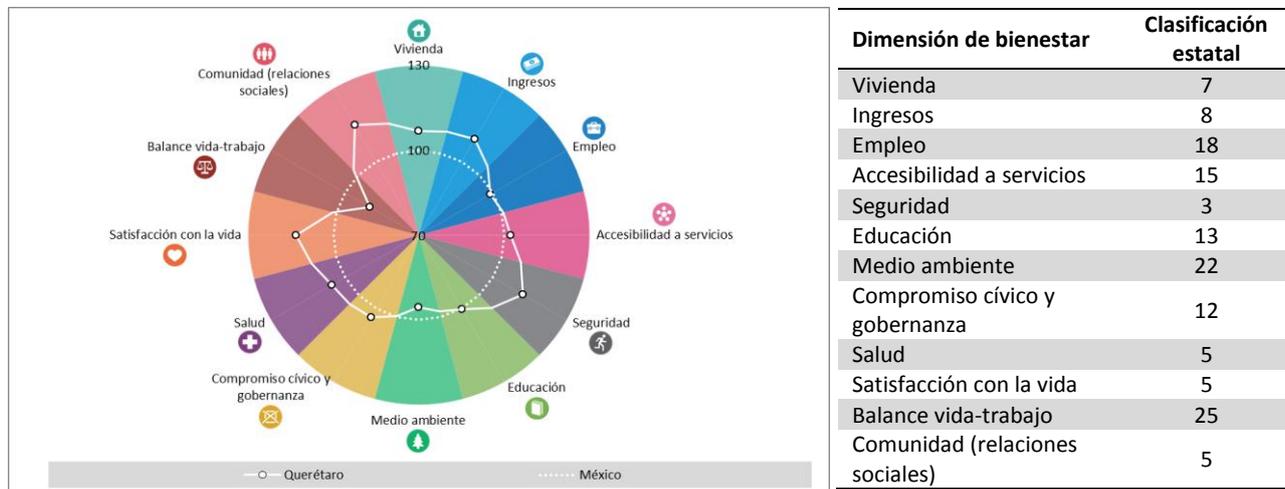
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## QUERÉTARO

Querétaro sobrepasa el promedio nacional en nueve dimensiones de bienestar pero queda rezagado en empleo, medio ambiente y balance vida-trabajo. El estado tiene una de las tasas más bajas de homicidios y el nivel más alto de confianza en el sistema judicial, lo cual resulta en un desempeño fuerte de la dimensión de seguridad.

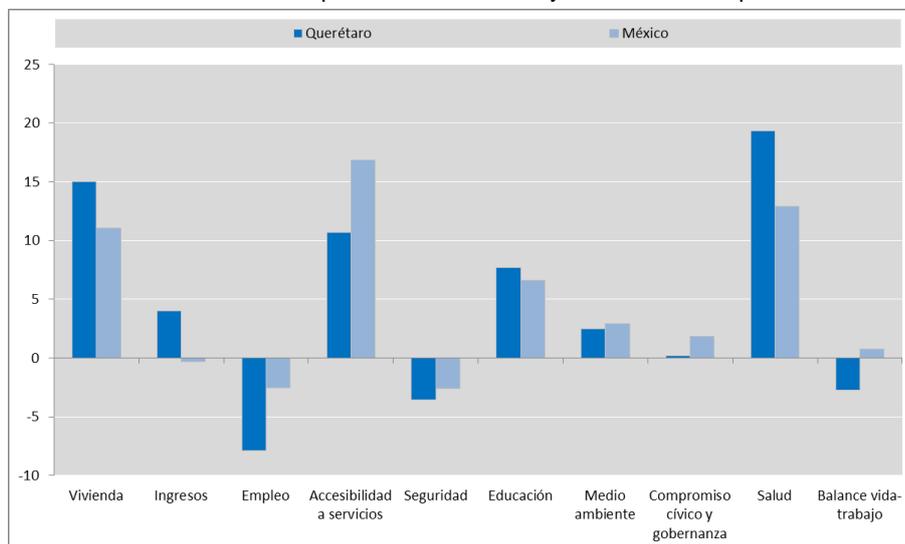
### Bienestar en Querétaro, 2014 o año disponible más reciente



En el periodo de 2000 a 2013, los indicadores de vivienda y salud del estado han mejorado más que los del promedio nacional. Además, en los últimos seis años ha habido un progreso en la dimensión de educación. Sin embargo, el desempeño de Querétaro ha empeorado en las dimensiones de ingresos y de balance vida-trabajo.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

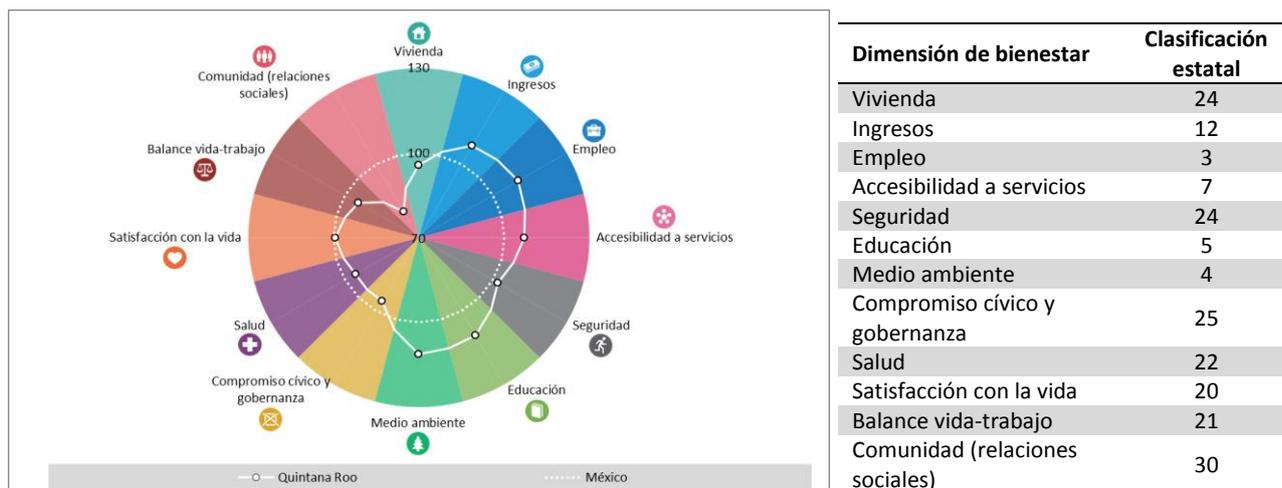
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## QUINTANA ROO

El bienestar de Quintana Roo excede el promedio nacional en seis de las doce dimensiones. Mientras que el estado ocupa la tercera posición en la dimensión de empleo y la cuarta en la dimensión de medio ambiente, el estado figura en la posición 30 en la dimensión de comunidad (relaciones sociales) y la posición 25 en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza. Quintana Roo tiene un sólido desempeño en la dimensión de empleo ya que cuenta con la tasa de empleo más alta del país, así como una tasa de informalidad laboral relativamente baja y un porcentaje mínimo de personas en condiciones críticas de ocupación. Respecto a la dimensión de medio ambiente, Quintana Roo tiene un desempeño por arriba del promedio del país en los indicadores de contaminación del aire y de disposición de residuos en áreas controladas.

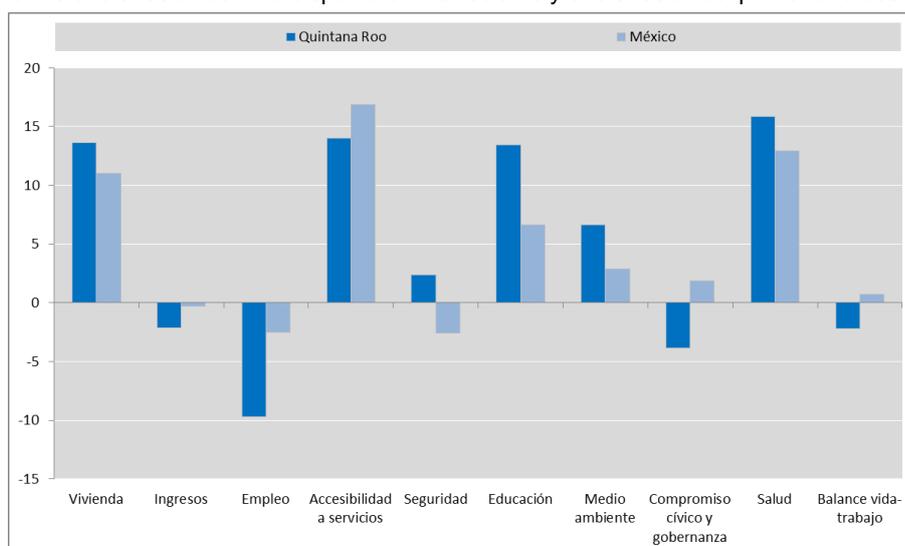
### Bienestar en Quintana Roo, 2014 o año disponible más reciente



El desempeño del estado ha crecido más que el del promedio nacional en las dimensiones de vivienda, seguridad, educación, medio ambiente y salud. No obstante, su desempeño en las dimensiones de ingresos, empleo, compromiso cívico y gobernanza, y balance vida-trabajo se ha deteriorado más que el promedio nacional.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

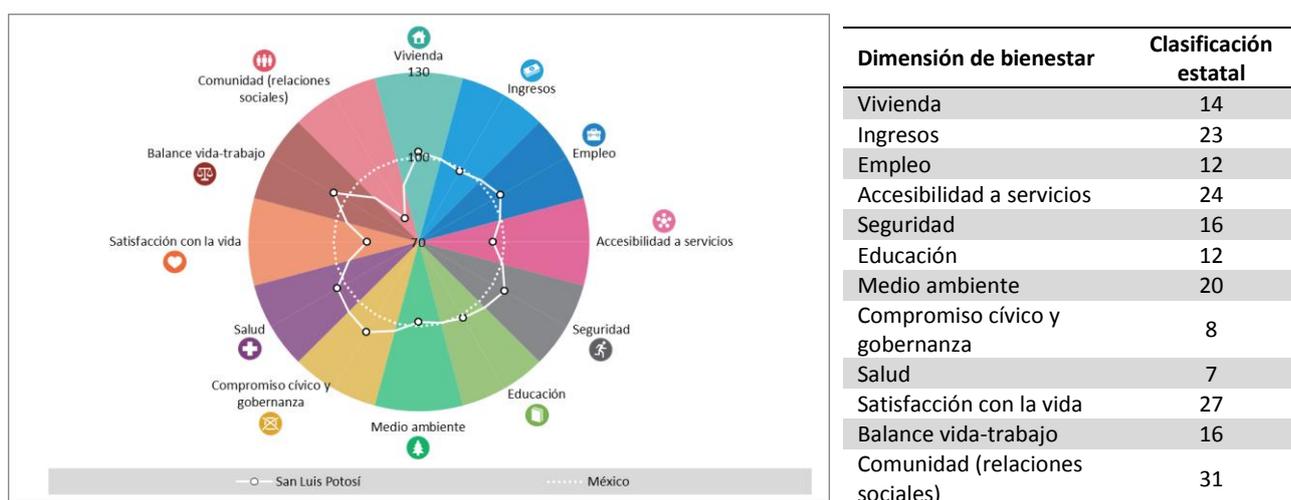
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## SAN LUIS POTOSÍ

El bienestar de San Luis Potosí excede el promedio nacional en cinco dimensiones: empleo, seguridad, balance vida-trabajo, compromiso cívico y gobernanza y salud. Se desempeña a un nivel similar al del país en las dimensiones de vivienda y educación; y queda rezagado en las otras cinco dimensiones. Los buenos resultados de la dimensión de salud (donde ocupa la séptima posición de la clasificación estatal) pueden ser atribuidos a sus bajas tasas de obesidad y de mortalidad materna. Sin embargo, en lo que concierne a las dimensiones de satisfacción con la vida y comunidad (relaciones sociales), San Luis Potosí presenta uno de los niveles más bajos del país.

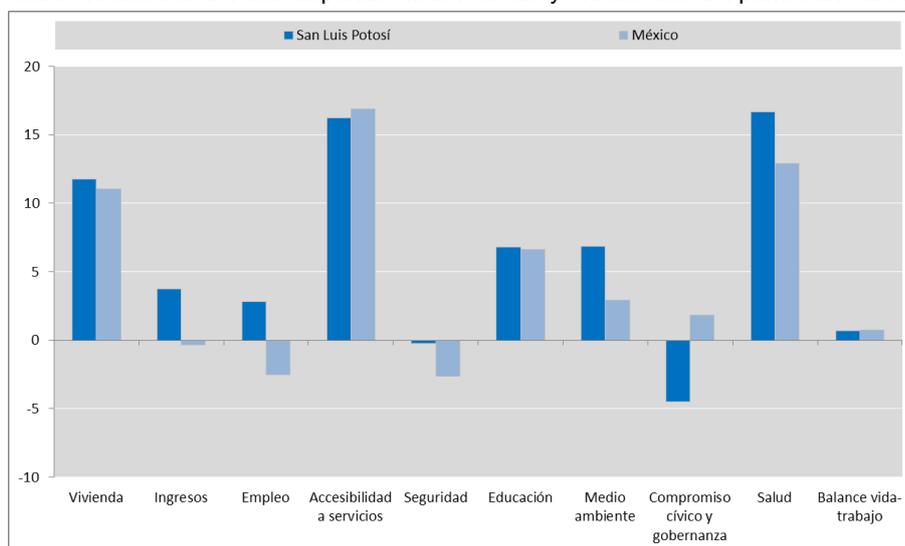
### Bienestar en San Luis Potosí, 2014 o año disponible más reciente



En los últimos años el estado ha mejorado en ocho de diez dimensiones, y superado el avance promedio del país en las dimensiones de vivienda, ingresos, empleo, medio ambiente y salud.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

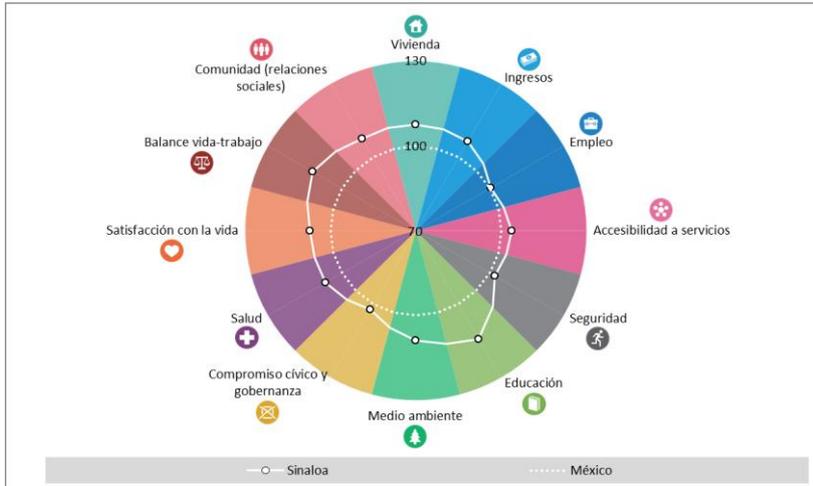
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## SINALOA

El bienestar de Sinaloa excede el promedio nacional en las doce dimensiones, aunque en las de empleo y seguridad la diferencia con el promedio nacional es mínima. El fuerte desempeño relativo en las dimensiones de salud (ocupa el segundo lugar de la clasificación estatal) y educación (tercer lugar), es principalmente impulsado por el alto nivel educativo de la fuerza laboral y un bajo nivel de deserción escolar en bachillerato; al igual que por bajas tasas de mortalidad materna e infantil, y un buen grado de salud autorreportada. Aun así, la tasa de obesidad del estado es relativamente alta. Sinaloa ocupa la posición 25 de la clasificación estatal en relación con la dimensión de seguridad; la tasa de homicidios es la tercera más elevada del país, aunque la percepción de seguridad personal entre los habitantes es, por el contrario, muy elevada.

### Bienestar en Sinaloa, 2014 o año disponible más reciente

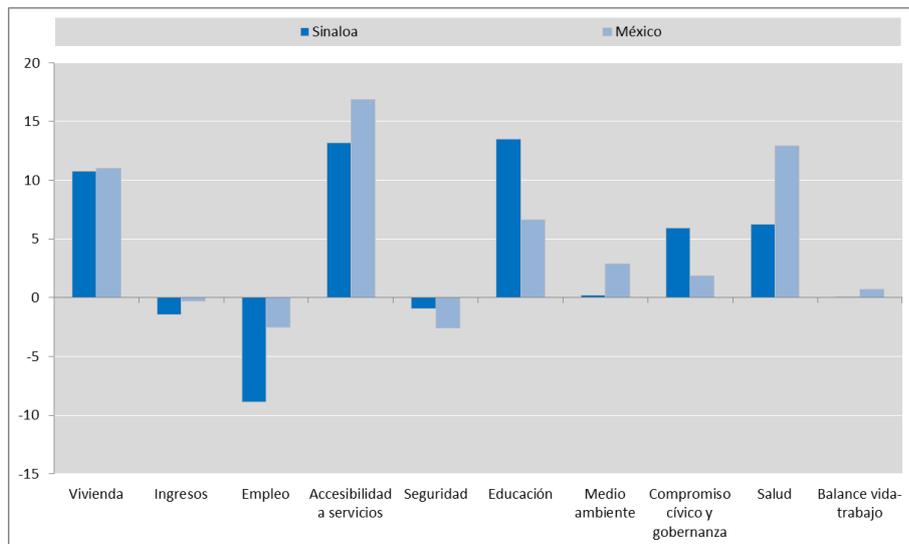


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	6
Ingresos	14
Empleo	15
Accesibilidad a servicios	13
Seguridad	25
Educación	3
Medio ambiente	7
Compromiso cívico y gobernanza	15
Salud	2
Satisfacción con la vida	8
Balance vida-trabajo	7
Comunidad (relaciones sociales)	13

Sinaloa ha mejorado su desempeño en la dimensión de educación a una velocidad más rápida que la del promedio del país. La fuerza laboral con educación media superior o más se ha incrementado de un 39% a un 48%, y la proporción de deserción escolar en bachillerato disminuyó en tres años de un 12% a un 8%. Por otro lado, en las dimensiones de ingresos y de empleo el desempeño de Sinaloa se ha deteriorado más que en el resto del país.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

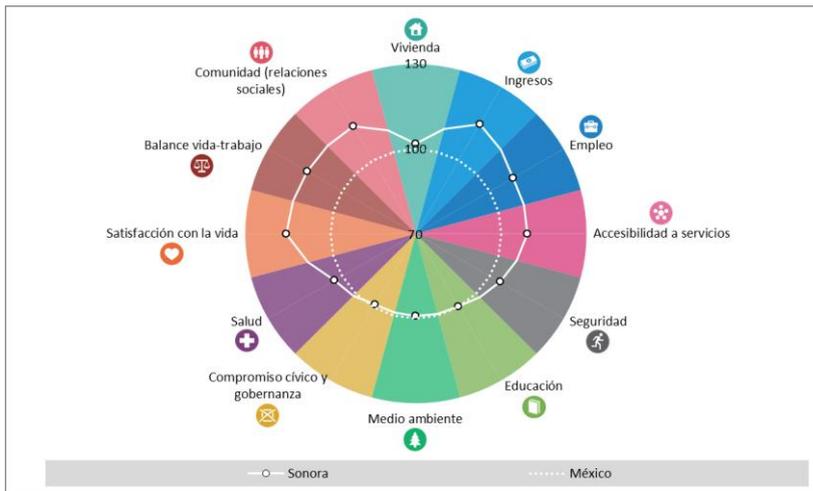
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## SONORA

Sonora excede el promedio nacional en nueve dimensiones de bienestar y queda ligeramente rezagado en las dimensiones de educación, medio ambiente y compromiso cívico y gobernanza. El sólido desempeño en las dimensiones de balance vida-trabajo (tercer lugar de la clasificación estatal), empleo, accesibilidad a servicios y satisfacción con la vida (cuarto lugar), se debe principalmente a un alto nivel autorreportado de satisfacción con tiempo para ocio y con la vida como en su conjunto, al igual que una tasa elevada de ocupación y una tasa baja de informalidad laboral. Además, el 46% de las viviendas del estado cuenta con conexión de banda ancha, y más del 85% de los habitantes tiene acceso a servicios de salud.

### Bienestar en Sonora, 2014 o año disponible más reciente

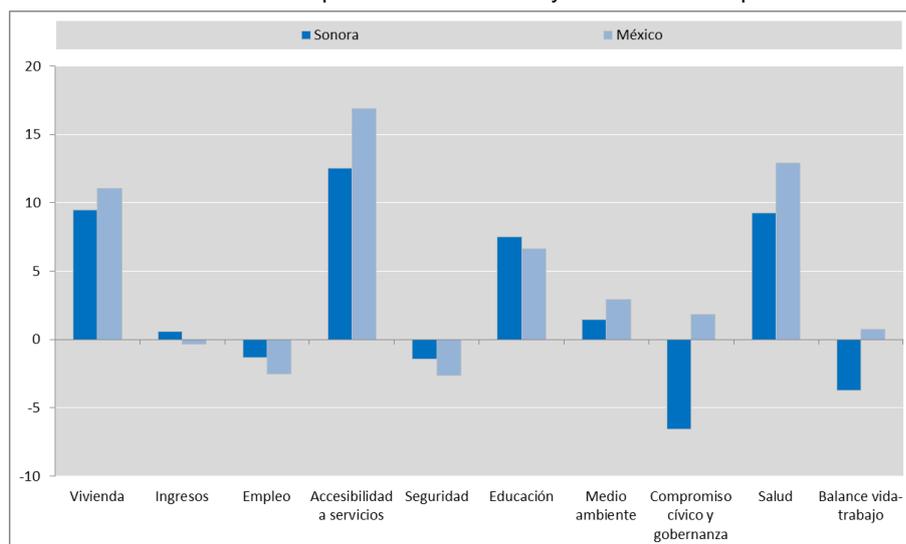


Dimensión de bienestar	Clasificación estatal
Vivienda	15
Ingresos	5
Empleo	4
Accesibilidad a servicios	4
Seguridad	20
Educación	15
Medio ambiente	19
Compromiso cívico y gobernanza	20
Salud	8
Satisfacción con la vida	4
Balance vida-trabajo	3
Comunidad (relaciones sociales)	6

Sonora se ha desempeñado mejor que el resto del país en la dimensión de educación, aunque requiere de un mayor esfuerzo para reducir su número de deserciones escolares en bachillerato, el cual supera el promedio nacional de 13%. Las dimensiones de balance vida-trabajo y compromiso cívico y gobernanza han empeorado pese a que se han registrado avances de estas dimensiones en el resto del país.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

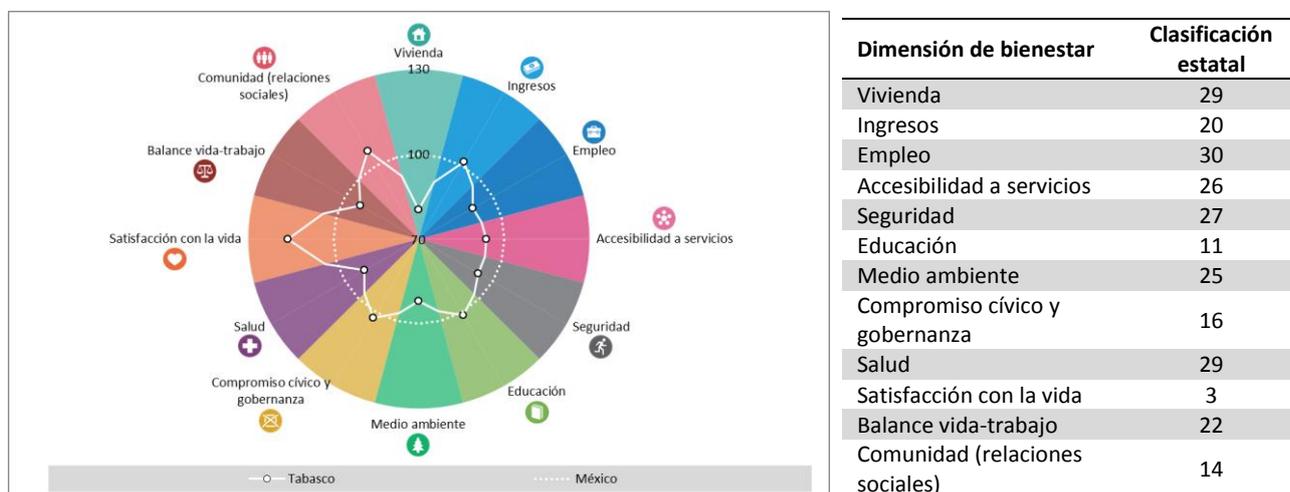
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## TABASCO

Los habitantes de Tabasco reportan el tercer nivel más alto de satisfacción con la vida. En relación con las dimensiones de compromiso cívico y gobernanza, comunidad (relaciones sociales), ingresos y educación, los niveles del estado son más elevados que los del promedio nacional. Por otro lado, los resultados en la dimensión de empleo son bastante pobres ya que las tasas de ocupación y desempleo del estado se encuentran entre las cinco peores del país.

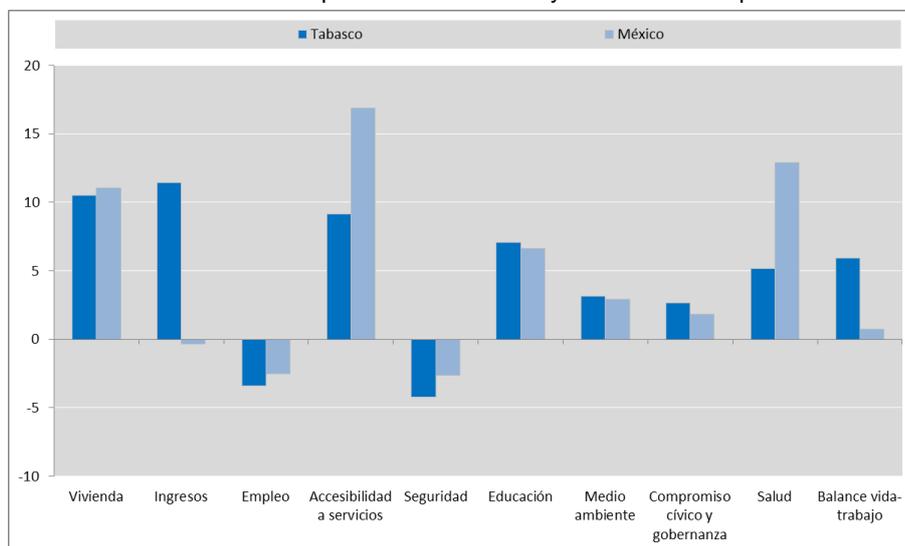
### Bienestar en Tabasco, 2014 o año disponible más reciente



El bienestar de Tabasco ha mejorado en ocho de diez dimensiones. Se han observado mejoras superiores a las del promedio nacional en las dimensiones de educación, balance vida-trabajo, compromiso cívico y medio ambiente, así como en la dimensión de ingresos debido a una considerable disminución de los niveles de desigualdad y pobreza.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

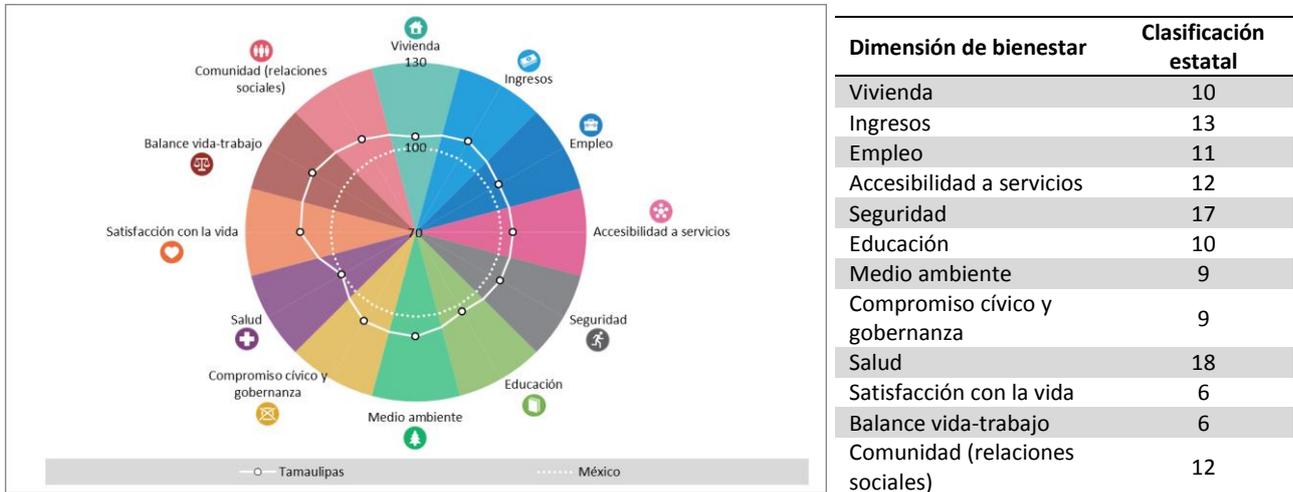
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## TAMAULIPAS

Tamaulipas supera el promedio nacional en las doce dimensiones de bienestar. La tasa de homicidios es la segunda más baja del país, el nivel de confianza en el sistema judicial es el quinto más elevado y la esperanza de vida la sexta más alta. Además los habitantes del estado reportan un alto nivel de satisfacción con la vida (el sexto más alto del país).

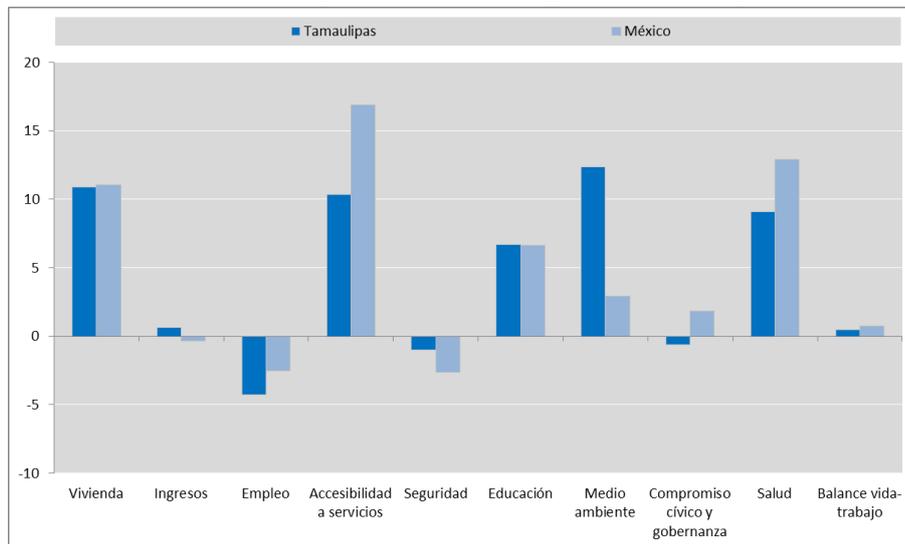
### Bienestar en Tamaulipas, 2014 o año disponible más reciente



En la última década, se ha visto un progreso considerable en el bienestar del estado en cinco dimensiones. En relación con la dimensión de medio ambiente, su ritmo de crecimiento ha sido más acelerado que el del resto del país. El porcentaje de residuos que son depositados en áreas controladas se ha incrementado en los últimos cuatro años de un 50% a un 71%, y la contaminación del aire ha sido reducida a la mitad en nueve años.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado

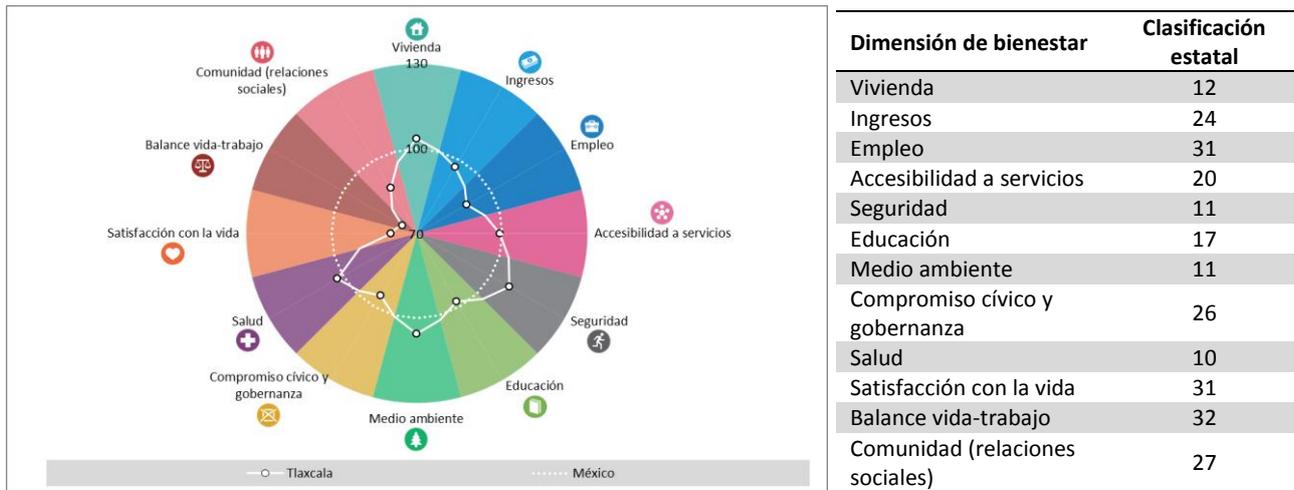


## TLAXCALA

El desempeño de Tlaxcala en las dimensiones de seguridad, medio ambiente y salud está por arriba del promedio nacional, sin embargo el estado se encuentra rezagado en las otras ocho dimensiones. Su buen desempeño se debe a tasas de homicidios y de incidencia delictiva relativamente bajas, a una adecuada disposición de residuos en áreas controladas y a una buena calidad de vivienda. Las tasas de mortalidad materna y obesidad en el estado se encuentran entre las diez más bajas del país.

Con respecto a la dimensión de empleo, la calidad de las condiciones de la población ocupada de Tlaxcala ha quedado rezagada del resto del país. La informalidad laboral afecta al 73% de los empleados, 15 puntos porcentuales arriba del promedio nacional, y el 17% de la población ocupada se encuentra en condiciones críticas, el segundo valor más alto en el país en este indicador. Los indicadores de la dimensión balance vida-trabajo son de los peores entre los estados de México, tanto en términos de horas de trabajo, como en la falta de satisfacción con el tiempo para ocio.

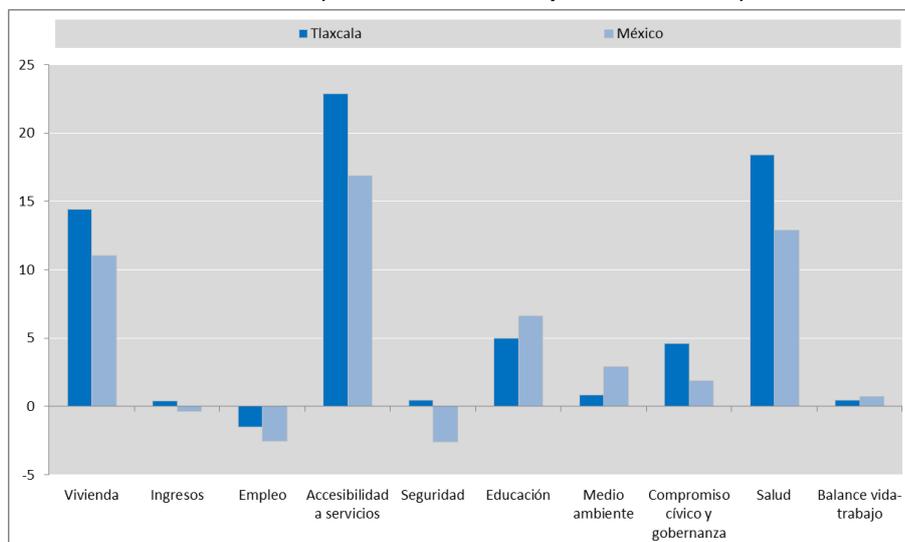
### Bienestar en Tlaxcala, 2014 o año disponible más reciente



En los últimos años, las dimensiones de accesibilidad a servicios, salud y vivienda mejoraron en Tlaxcala a una velocidad mayor que la del promedio nacional. La esperanza de vida aumentó casi tres años y la tasa de mortalidad infantil se redujo de 26 muertes por cada 1 000 nacidos vivos a 15 muertes por cada 1 000 nacidos vivos, siendo el cuarto mayor avance en este indicador registrado en el país.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

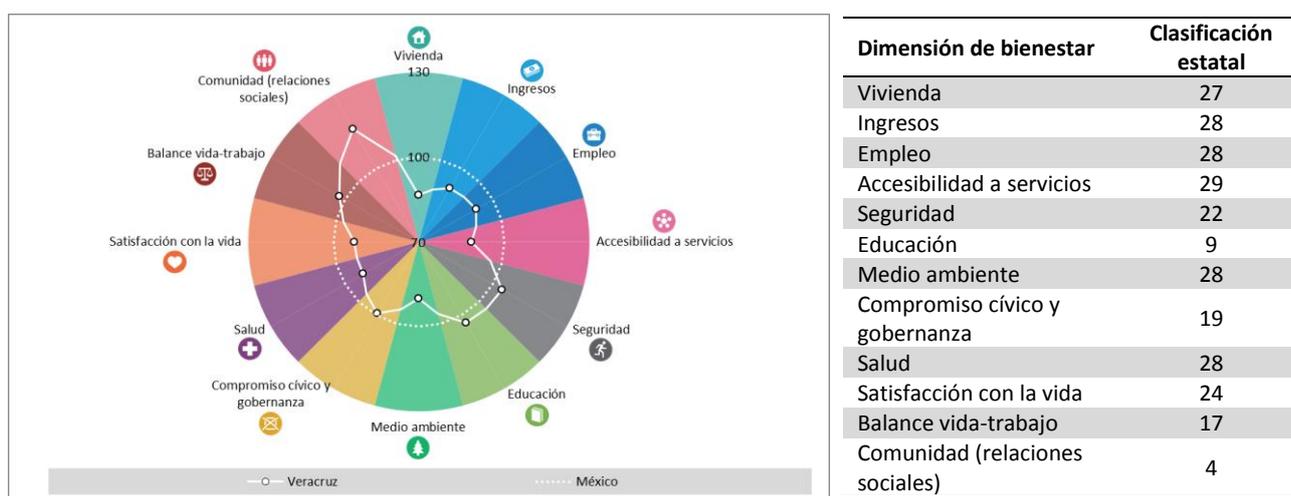
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## VERACRUZ

Veracruz supera el promedio nacional en cuatro dimensiones de bienestar y queda rezagado en las otras ocho. Las condiciones materiales del estado son relativamente bajas. Veracruz se clasifica entre las últimas seis entidades federativas en las dimensiones de vivienda, ingresos y empleo. Un nivel bajo de acceso a servicios básicos y avanzados (por ejemplo, el acceso a banda ancha), así como a servicios de salud, explican el deficiente desempeño de Veracruz en la dimensión de accesibilidad a servicios. Por otro lado, el estado tiene un grado mínimo de deserción escolar en bachillerato, el cuarto más bajo a nivel nacional, lo cual contribuye a su buen desempeño en la dimensión de educación.

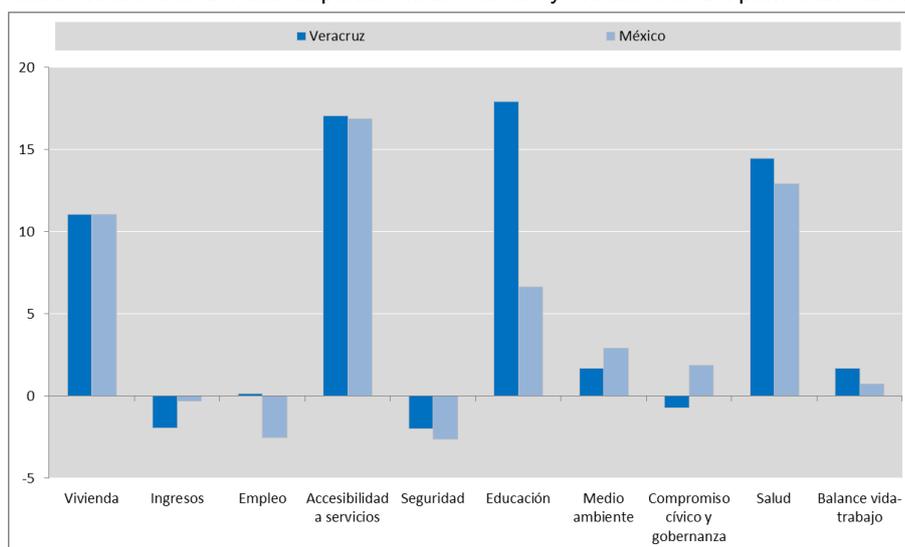
### Bienestar en Veracruz, 2014 o año disponible más reciente



Las dimensiones de vivienda y accesibilidad a servicios han progresado de forma similar a la tendencia nacional observada de 2000 a 2013, mientras que las dimensiones de educación, salud y balance vida-trabajo han mejorado a una velocidad más rápida que la del promedio del país.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

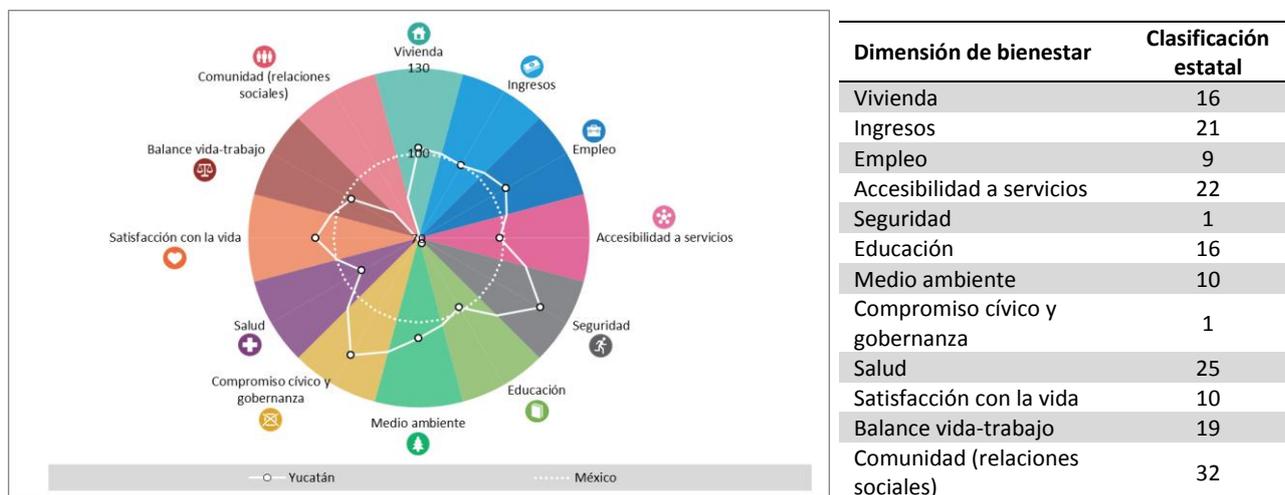
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



## YUCATÁN

Yucatán supera el promedio nacional en seis dimensiones de bienestar; se desempeña de manera similar al país en las dimensiones de vivienda e ingresos; y queda rezagado en las cuatro restantes. Los resultados entre las dimensiones varían considerablemente; por ejemplo, aunque Yucatán ocupa la primera posición de la clasificación estatal en las dimensiones de seguridad y compromiso cívico y gobernanza, también tiene la proporción más baja de residentes que reportan tener al menos un amigo con quien contar en caso de necesidad (dimensión de comunidad o relaciones sociales).

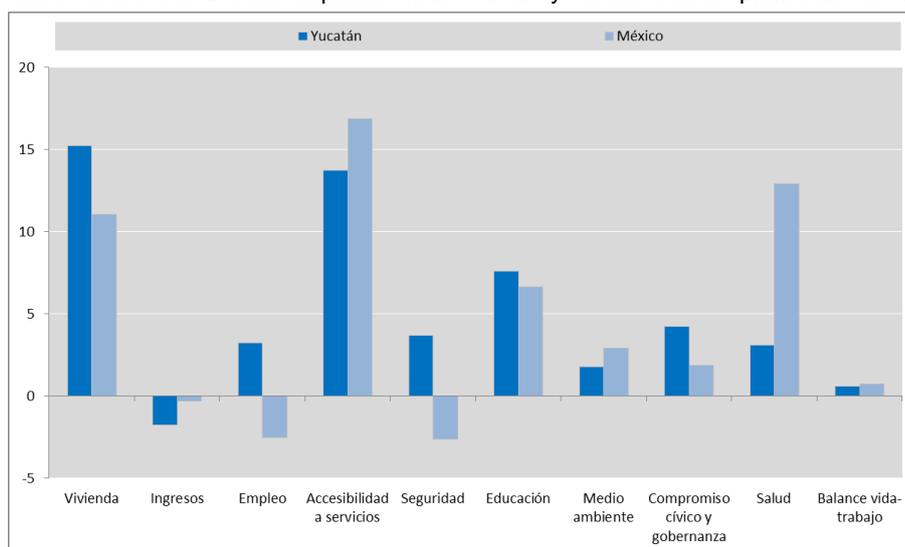
### Bienestar en Yucatán, 2014 o año disponible más reciente



Salvo la dimensión de ingresos, Yucatán ha mejorado en todas las dimensiones de bienestar. En el año 2000 únicamente el 70% de las viviendas contaba con techos hechos de materiales durables, porcentaje que ascendió hasta alcanzar cerca del 90% en 2010; este es el avance más importante registrado en este indicador.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado

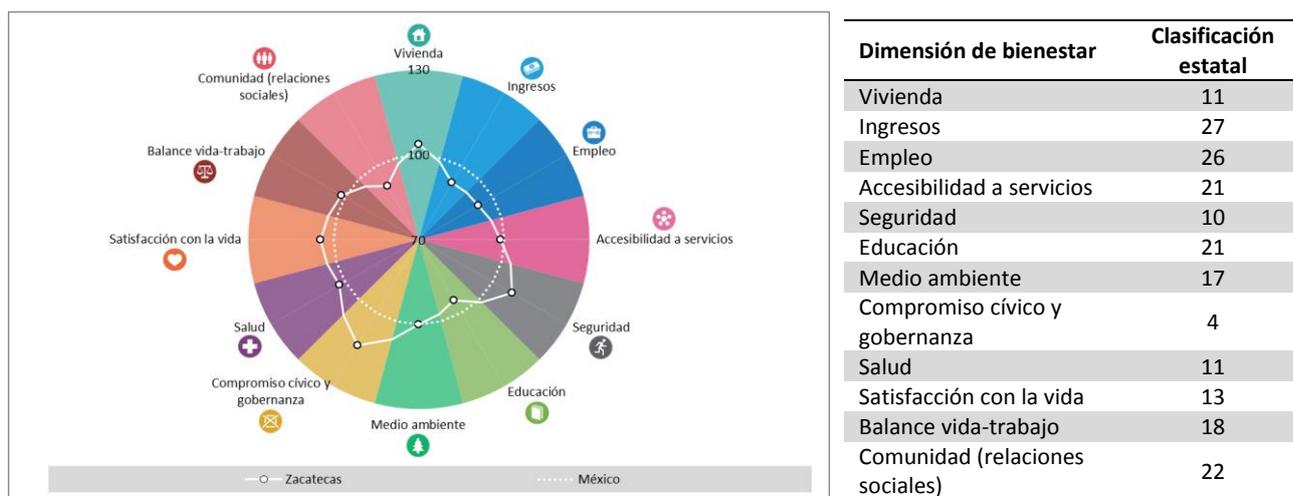


## ZACATECAS

Zacatecas excede el promedio nacional en las dimensiones de bienestar de compromiso cívico y gobernanza, seguridad, satisfacción con la vida, salud y vivienda. El estado se desempeña de forma muy similar al promedio del país en las dimensiones de medio ambiente y balance vida-trabajo; y queda rezagado en las otras cinco. Sus resultados en los indicadores de confianza en la policía, percepción de ausencia de corrupción en el sistema judicial, así como participación en actividades de voluntariado figuran entre los tres valores más altos del país.

Los resultados deficientes en las dimensiones de ingresos y de empleo son causados principalmente por una alta desigualdad de ingresos y pobreza; la tercera tasa de empleo más baja del país, y una tasa de informalidad laboral ligeramente superior a la del promedio nacional; así como una alta proporción de empleados en condiciones críticas de ocupación.

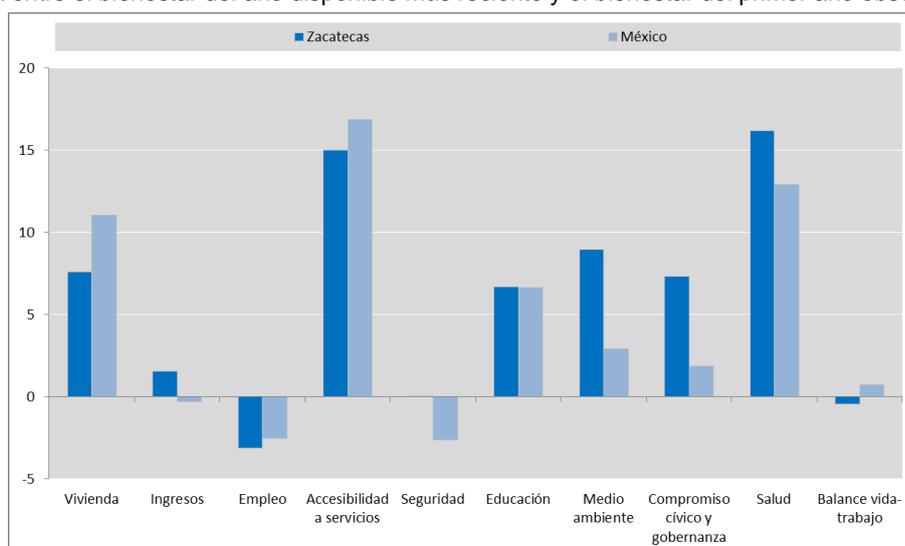
### Bienestar en Zacatecas, 2014 o año disponible más reciente



En general, el bienestar en Zacatecas ha mejorado en la última década. Los avances más importantes se han logrado en las dimensiones de salud y accesibilidad a servicios. La tasa de obesidad ha disminuido de un 38% a un 30% desde el año 2006, el desarrollo más grande del país.

### Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo

Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



**Tabla 1. Indicadores utilizados para medir el bienestar**

Dimensión	Nombre del indicador	Descripción del indicador	Primer y último año utilizado
Vivienda	Habitaciones por persona	Promedio de número de habitaciones por persona en el hogar	2000-2010
	Calidad de la vivienda	Porcentaje de casas con techos hechos de materiales durables	2000-2010
Ingresos	Ingreso equivalente disponible de los hogares	Ingreso disponible de los hogares en USD (PPA a precios constantes de 2010)	2008-2014
	Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita	Coeficiente de Gini en escala del 0 al 1	2008-2014
	Tasa de pobreza	Porcentaje de personas en pobreza multidimensional	2010-2014
Empleo	Tasa de ocupación	Porcentaje de personas empleadas con respecto a la población de 15 años o más	2005-2014
	Tasa de desempleo	Porcentaje de personas desempleadas con respecto a la población económicamente activa	2005-2014
	Tasa de informalidad laboral	Porcentaje de personas trabajando en el sector informal con respecto a la población ocupada	2005-2014
	Tasa de condiciones críticas de ocupación	Porcentaje de la población ocupada que trabaja menos de 35 horas a la semana, o que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo, o que labora más de 48 horas semanales ganando menos de dos salarios mínimos.	2005-2014
Accesibilidad a servicios	Hogares con acceso a banda ancha	Porcentaje de hogares con conexión a banda ancha	2010-2014
	Viviendas con acceso a servicios básicos	Porcentaje de hogares con acceso a servicios de agua entubada, drenaje y electricidad	2008-2014
	Acceso a servicios de salud	Porcentaje de personas con acceso a servicios de salud pública	2008-2014
Seguridad	Tasa de homicidios	Homicidios por cada 100 000 habitantes	2000-2013
	Percepción de la inseguridad	Porcentaje de la población que se siente insegura en su localidad o colonia	2011-2014
	Tasa de incidencia delictiva	Delitos por cada 100 000 habitantes	2010-2013
	Confianza en la policía	Porcentaje de personas que identifica y considera a la policía estatal como efectiva o muy efectiva	2011-2014
Educación	Niveles de educación	Porcentaje de población económicamente activa con al menos estudios de bachillerato	2000-2010
	Deserción escolar	Numero de deserciones sobre el total de estudiantes inscritos (bachillerato)	2012-2013
Medio ambiente	Contaminación del aire	Concentración promedio de PM2.5 en µg/m <sup>3</sup>	2003-2012
	Disposición de residuos	Porcentaje de residuos sólidos que son depositados en áreas controladas	2005-2008
Compromiso cívico y gobernanza	Participación electoral	Porcentaje de personas que votaron con respecto al número de personas inscritas en el padrón electoral	2000-2012
	Participación cívica y política	Porcentaje de personas que participan en un partido político, ONG o hacen voluntariado en asociaciones filantrópicas	2012-2012
	Percepción de ausencia de corrupción en el sistema judicial	Porcentaje de personas que perciben a los jueces como no corruptos	2011-2014
	Confianza en la aplicación de la ley	Porcentaje de personas que perciben que los delincuentes son siempre castigados	2012-2014
Salud	Esperanza de vida al nacer	Promedio de años que un recién nacido puede esperar vivir	2000-2014
	Tasa de mortalidad infantil	Defunciones de menores de un año de edad por cada 1 000 nacidos vivos	2000-2013
	Tasa de mortalidad materna	Defunciones maternas por cada 100 000 nacidos vivos	2000-2013
	Salud autorreportada	Promedio de satisfacción con la salud en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo)	2012-2012
	Tasa de obesidad	Porcentaje de adultos con obesidad (población de 20 años o más)	2006-2012
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida	Promedio de satisfacción con la vida en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo)	2012-2012
Balance vida-trabajo	Satisfacción con tiempo para ocio	Promedio de satisfacción con tiempo disponible para hacer lo que a uno le gusta en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo)	2012-2012
	Empleados trabajando muchas horas	Porcentaje de trabajadores que trabajan más de 48 horas por semana	2012-2014
Comunidad (relaciones sociales)	Calidad de la red social de soporte	Porcentaje de personas que tienen al menos un amigo con quien contar en caso de necesidad	2012-2012

Tabla 2. Valores de los indicadores, primer año disponible

Estados	Vivienda		Ingresos			Empleo				Accesibilidad a servicios			Seguridad			
	Habitaciones por persona	Calidad de la vivienda	Ingreso equivalente disponible de los hogares	Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita	Tasa de pobreza	Tasa de ocupación	Tasa de desempleo	Tasa de informalidad laboral	Tasa de condiciones críticas de ocupación	Hogares con acceso a banda ancha	Hogares con acceso a servicios básicos	Acceso a servicios de salud	Tasa de homicidios	Percepción de la inseguridad	Tasa de incidencia delictiva	Confianza en la policía
Aguascalientes	0.89	93.8	7 227	0.51	38.1	56.5	5.3	45.6	11.3	23.5	97.7	76.8	1.8	37.0	56 496	50.6
Baja California	0.86	34.2	9 196	0.45	31.5	62.2	1.2	42.0	3.2	36.3	93.9	67.4	17.7	36.6	31 682	45.6
Baja California Sur	0.85	58.0	10 607	0.49	31.0	62.6	2.4	41.9	6.8	27.7	90.8	74.8	6.6	21.2	25 794	48.4
Campeche	0.66	42.7	6 894	0.52	50.5	63.3	2.8	60.7	21.2	20.4	78.5	76.7	9.6	27.0	20 973	47.9
Coahuila	0.95	77.4	7 468	0.47	27.8	56.8	4.6	40.0	8.4	24.5	95.4	76.7	5.2	34.1	29 253	55.2
Colima	0.79	60.8	9 129	0.45	34.7	64.5	2.6	52.3	10.1	24.9	97.7	83.0	10.5	26.9	17 413	58.8
Chiapas	0.55	23.2	3 628	0.56	78.5	59.2	2.1	79.6	38.1	5.0	67.7	48.9	10.9	26.9	15 090	51.7
Chihuahua	0.93	49.5	7 482	0.53	38.8	60.4	2.1	39.1	4.1	23.3	90.2	70.4	19.3	46.8	40 417	28.0
Distrito Federal	1.01	86.7	10 297	0.51	28.5	59.6	5.4	50.3	9.5	34.5	97.1	63.7	10.7	48.6	44 443	28.0
Durango	0.89	69.5	5 717	0.50	51.6	55.1	3.3	55.0	15.5	18.4	83.5	62.8	11.1	41.2	23 792	40.8
Guanajuato	0.74	70.9	6 492	0.44	48.5	54.9	4.1	61.2	12.7	13.9	85.7	63.8	5.0	38.5	23 104	52.8
Guerrero	0.56	36.6	4 487	0.54	67.6	54.8	1.2	77.2	16.7	10.1	59.9	44.1	26.1	34.3	33 500	47.4
Hidalgo	0.77	61.8	5 027	0.49	54.7	58.6	3.4	75.1	18.4	12.0	77.1	52.6	3.9	35.5	23 255	47.3
Jalisco	0.87	84.6	7 850	0.47	37.1	62.1	2.9	57.6	7.1	24.6	92.0	66.1	7.5	35.2	32 847	55.1
Estado de México	0.79	74.5	6 764	0.43	42.9	57.9	5.5	59.5	14.4	22.4	86.0	57.4	15.4	55.2	32 886	27.0
Michoacán	0.75	55.1	5 505	0.48	54.7	58.4	2.6	72.4	16.8	13.2	81.1	44.4	15.0	31.4	15 215	34.4
Morelos	0.79	66.6	6 222	0.48	43.2	60.4	2.8	68.1	12.4	26.4	86.5	61.6	15.3	48.5	29 027	40.5
Nayarit	0.84	67.1	6 547	0.48	41.4	61.7	2.3	64.2	15.2	20.2	89.5	69.7	11.6	30.9	31 933	48.6
Nuevo León	0.97	85.3	10 048	0.49	21.0	60.8	4.7	40.0	4.7	33.8	93.6	75.2	2.8	46.0	36 825	46.1
Oaxaca	0.61	32.8	4 693	0.51	67.0	61.5	1.5	80.9	22.3	7.2	54.8	45.2	20.6	27.4	25 202	49.6
Puebla	0.69	61.3	4 917	0.48	61.5	60.1	2.8	73.7	19.7	12.6	70.1	44.0	7.7	41.4	24 116	40.7
Querétaro	0.80	72.2	8 101	0.50	41.4	58.8	3.9	50.8	9.5	21.7	89.1	73.2	7.5	30.2	19 694	62.1
Quintana Roo	0.67	65.3	8 868	0.50	34.6	75.2	2.5	49.9	8.0	30.2	95.2	65.4	8.5	42.2	41 461	40.8
San Luis Potosí	0.80	66.6	5 682	0.50	52.4	58.4	2.5	61.5	19.8	14.8	75.8	65.6	11.9	37.7	31 082	47.5
Sinaloa	0.82	83.1	7 543	0.48	36.7	64.6	3.3	56.0	10.8	25.8	85.0	70.8	18.1	34.2	34 548	45.4
Sonora	0.91	59.1	8 835	0.47	33.2	59.3	3.2	46.8	8.0	29.5	88.6	77.4	9.1	29.9	47 909	51.2
Tabasco	0.71	29.5	5 453	0.53	57.1	53.9	2.9	63.6	20.9	12.3	81.4	74.4	4.9	41.9	32 831	33.5
Tamaulipas	0.86	65.1	7 246	0.48	39.0	60.6	4.0	46.1	12.2	24.5	88.1	76.1	9.6	37.2	27 156	45.1
Tlaxcala	0.72	77.9	5 157	0.42	60.3	56.6	4.5	71.8	19.2	9.1	92.0	55.4	5.8	29.0	26 337	42.3
Veracruz	0.74	38.9	5 669	0.49	57.6	53.0	2.3	67.3	22.2	14.0	66.5	57.1	6.1	32.2	19 165	38.7
Yucatán	0.73	67.9	6 822	0.49	48.3	62.3	2.4	61.5	20.9	19.6	75.1	73.1	2.6	19.0	38 635	62.0
Zacatecas	0.86	74.5	5 835	0.51	60.3	53.9	2.4	66.1	16.7	12.3	87.0	67.9	5.9	47.3	30 087	59.8
<b>México</b>	<b>0.80</b>	<b>63.9</b>	<b>6 911</b>	<b>0.51</b>	<b>46.1</b>	<b>58.9</b>	<b>3.5</b>	<b>59.4</b>	<b>14.3</b>	<b>21.0</b>	<b>83.2</b>	<b>61.6</b>	<b>10.9</b>	<b>39.5</b>	<b>30 490</b>	<b>42.4</b>

**Tabla 3. Valores de los indicadores, primer año disponible (continuación)**

Estados	Educación		Medio ambiente		Compromiso cívico y gobernanza				Salud					Satisfacción con la vida	Balance vida-trabajo		Comunidad
	Niveles de educación	Deserción escolar	Contaminación del aire	Disposición de residuos	Participación electoral	Participación cívica y política	Percepción de ausencia de corrupción en el sistema judicial	Confianza en la aplicación de la ley	Esperanza de vida al nacer	Tasa de mortalidad infantil	Tasa de mortalidad materna	Salud autorreportada	Tasa de obesidad	Satisfacción con la vida	Satisfacción con tiempo para ocio	Empleados trabajando muchas horas	Calidad de la red social de soporte
Aguascalientes	40.2	13.3	11.5	100.0	66.7	17.5	30.8	5.9	74.5	17.1	66.2	8.2	26.7	7.9	6.6	35.0	80.7
Baja California	38.5	18.8	8.0	95.8	57.6	17.9	26.2	3.9	72.3	19.9	56.5	8.3	31.9	8.1	7.2	24.4	82.2
Baja California Sur	41.7	14.2	6.1	78.0	67.2	24.9	32.8	3.9	74.6	16.6	20.4	8.8	36.2	8.2	7.2	21.9	85.3
Campeche	33.5	15.3	9.3	31.4	67.9	31.7	30.8	8.4	73.7	17.7	57.3	8.2	37.9	8.0	7.2	28.5	73.3
Coahuila	38.9	18.7	13.0	70.7	58.6	21.8	33.6	6.9	74.5	14.6	42.3	8.4	33.3	8.5	7.2	25.8	76.0
Colima	37.0	17.7	12.1	50.3	66.3	22.8	43.6	7.3	74.5	16.8	57.2	8.2	30.9	8.1	7.2	27.0	84.6
Chiapas	21.1	14.4	9.5	29.0	52.2	20.0	31.1	12.3	70.5	26.8	71.9	8.2	25.1	8.0	7.0	25.8	78.4
Chihuahua	31.2	17.7	7.5	77.0	58.2	27.2	20.6	2.9	72.1	20.2	70.8	8.6	32.3	8.0	7.2	15.2	78.9
Distrito Federal	55.3	13.3	17.0	100.0	70.6	17.0	13.8	0.7	74.6	15.8	81.0	8.2	30.8	7.8	6.5	32.9	79.9
Durango	32.5	19.2	8.7	76.1	58.0	24.9	29.9	3.7	74.3	19.4	47.4	8.3	35.8	8.0	7.1	24.6	80.1
Guanajuato	23.5	18.2	18.7	67.4	66.7	12.0	32.7	3.9	73.8	21.3	62.0	8.1	33.5	8.0	6.6	33.4	74.9
Guerrero	29.9	15.8	11.6	42.3	54.2	28.1	24.6	4.2	71.0	26.1	113.1	8.0	25.6	7.6	6.2	27.5	76.4
Hidalgo	24.2	15.4	16.3	22.5	61.8	31.8	34.1	5.9	72.5	23.1	55.0	8.1	24.3	8.0	6.6	29.8	76.2
Jalisco	31.0	6.2	13.3	79.3	68.2	21.1	23.2	5.4	73.9	17.3	56.4	8.4	30.9	8.1	6.8	19.5	73.8
Estado de México	36.6	15.0	16.9	59.8	67.9	18.8	17.8	2.3	73.5	23.3	95.6	8.3	29.2	8.1	6.8	35.8	75.1
Michoacán	24.6	12.7	15.6	34.2	60.8	31.4	29.4	2.1	73.0	20.9	61.9	8.2	31.3	8.0	6.9	22.1	80.7
Morelos	35.5	19.1	27.9	22.7	65.3	16.3	20.9	3.0	74.2	18.1	67.4	8.1	27.2	7.8	6.7	29.1	81.3
Nayarit	32.4	11.1	7.5	45.1	62.7	31.2	34.2	9.3	73.8	17.7	73.3	8.1	33.7	8.1	7.3	24.8	76.2
Nuevo León	46.6	20.2	12.6	95.2	63.5	15.9	30.6	6.2	75.4	13.4	53.6	8.7	35.0	8.3	6.9	23.3	74.9
Oaxaca	17.4	14.4	9.1	1.5	58.7	28.6	19.1	7.6	70.7	26.1	107.1	7.9	23.7	7.8	6.5	29.1	78.2
Puebla	27.4	10.5	13.8	71.9	62.6	17.1	18.3	3.3	72.7	28.2	75.3	8.0	24.6	7.9	6.6	30.0	74.6
Querétaro	35.3	15.1	18.1	74.4	70.0	21.6	28.9	6.2	73.7	20.1	97.8	8.2	25.0	8.2	6.6	28.3	81.7
Quintana Roo	36.6	13.4	5.6	61.1	62.1	25.6	25.3	5.7	74.2	18.6	115.2	8.1	34.9	8.0	6.8	28.7	72.2
San Luis Potosí	31.6	12.3	14.6	51.7	63.1	27.6	41.7	7.6	73.0	20.9	75.9	8.3	31.3	7.8	6.8	23.5	71.9
Sinaloa	38.5	11.7	7.2	78.4	64.3	18.0	30.2	4.6	74.4	15.1	57.6	8.6	28.7	8.1	7.0	21.8	79.7
Sonora	38.5	16.7	6.3	44.7	63.9	21.2	35.4	8.7	73.6	16.7	42.4	8.6	38.4	8.3	7.2	22.5	81.4
Tabasco	31.9	12.6	11.5	34.2	62.7	20.4	32.9	5.4	73.2	19.1	50.3	8.1	35.8	8.3	6.9	36.3	79.2
Tamaulipas	37.5	14.2	11.3	49.7	62.9	27.1	35.5	6.3	74.6	17.9	69.6	8.3	36.1	8.2	7.1	25.0	79.8
Tlaxcala	32.5	13.7	12.2	86.9	62.0	20.8	17.7	4.3	73.3	26.2	64.9	8.3	28.5	7.7	6.2	30.9	74.4
Veracruz	25.1	14.6	12.1	34.5	63.2	23.3	26.2	6.3	72.3	22.1	85.6	7.9	27.6	7.9	6.9	28.4	82.0
Yucatán	28.7	12.8	5.4	58.3	72.0	23.4	32.1	12.3	74.1	16.8	82.7	8.4	35.0	8.1	6.8	29.4	68.7
Zacatecas	23.5	11.2	8.3	32.9	60.7	31.6	38.4	3.8	73.6	18.9	70.5	8.2	38.0	8.1	7.0	28.5	75.4
<b>México</b>	<b>34.4</b>	<b>14.3</b>	<b>13.2</b>	<b>64.7</b>	<b>64.0</b>	<b>22.8</b>	<b>25.4</b>	<b>4.8</b>	<b>73.3</b>	<b>20.9</b>	<b>74.1</b>	<b>8.2</b>	<b>30.2</b>	<b>8.0</b>	<b>6.8</b>	<b>28.0</b>	<b>77.6</b>

Tabla 4. Valores de los indicadores, último año disponible

Estados	Vivienda		Ingresos		Empleo					Accesibilidad a servicios			Seguridad			
	Habitaciones por persona	Calidad de la vivienda	Ingreso equivalente disponible de los hogares	Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita	Tasa de pobreza	Tasa de ocupación	Tasa de desempleo	Tasa de informalidad laboral	Tasa de condiciones críticas de ocupación	Hogares con acceso a banda ancha	Hogares con acceso a servicios básicos	Acceso a servicios de salud	Tasa de homicidios	Percepción de la inseguridad	Tasa de incidencia delictiva	Confianza en la policía
Aguascalientes	1.05	94.9	7 642	0.49	34.8	56.6	5.8	45.5	8.4	37.9	97.9	87.5	3.9	32.8	24 711	64.9
Baja California	1.05	49.5	8 682	0.43	28.6	59.1	5.7	39.5	6.4	51.5	89.7	80.7	22.8	45.9	57 066	50.8
Baja California Sur	0.95	74.8	8 279	0.45	30.3	64.0	4.9	41.1	7.1	43.8	90.0	85.8	6.8	32.5	23 747	53.8
Campeche	0.82	52.7	7 361	0.50	43.6	59.9	3.2	60.9	14.7	27.1	84.1	87.5	8.1	35.2	30 597	52.9
Coahuila	1.09	77.8	8 069	0.50	30.2	58.9	5.3	36.8	7.3	34.6	95.6	84.4	27.6	38.8	25 451	59.3
Colima	0.98	70.8	7 703	0.46	34.4	64.2	4.4	54.3	7.6	45.2	98.4	87.3	32.5	33.1	26 309	65.1
Chiapas	0.69	29.8	3 683	0.52	76.2	52.4	3.4	79.0	31.5	9.5	70.7	79.4	9.6	36.2	19 215	49.7
Chihuahua	1.11	56.3	6 576	0.46	34.4	56.7	3.2	38.4	4.9	42.9	93.2	85.4	58.8	32.1	31 669	47.1
Distrito Federal	1.15	90.6	10 922	0.51	28.4	58.1	6.8	50.0	10.3	53.0	98.9	80.1	12.5	51.5	51 786	31.9
Durango	1.02	68.0	5 707	0.45	43.5	54.1	6.0	55.8	11.8	30.3	90.3	83.5	27.5	35.2	22 512	50.1
Guanajuato	0.91	81.3	5 868	0.45	46.6	57.9	4.7	59.3	11.8	27.5	92.6	84.6	12.3	51.3	34 110	62.8
Guerrero	0.69	47.0	4 595	0.49	65.2	58.4	1.5	79.6	16.2	20.7	60.4	80.8	64.8	39.5	35 366	51.2
Hidalgo	0.95	75.4	5 606	0.50	54.3	57.3	4.1	71.5	14.9	25.6	84.3	82.7	6.0	40.5	23 468	49.4
Jalisco	1.00	88.3	7 724	0.47	35.4	58.3	5.0	51.8	6.0	41.4	96.0	80.9	19.2	41.5	47 278	64.2
Estado de México	0.95	82.7	6 342	0.46	49.6	57.2	6.6	58.3	13.9	33.3	91.6	80.3	20.2	69.0	93 003	37.5
Michoacán	0.91	66.7	5 080	0.45	59.3	57.2	3.2	71.9	10.0	23.7	84.3	73.8	20.3	38.4	25 126	45.5
Morelos	0.97	77.9	5 769	0.47	52.3	56.7	4.1	65.9	7.6	38.4	86.6	83.4	33.6	57.2	36 524	45.0
Nayarit	0.99	75.9	6 627	0.47	40.5	60.4	5.7	62.8	10.1	35.9	91.8	83.7	19.2	26.6	26 609	58.4
Nuevo León	1.10	87.9	9 748	0.45	20.4	58.7	5.6	36.9	4.6	55.1	96.2	86.3	18.9	34.9	32 552	68.3
Oaxaca	0.77	43.2	4 089	0.51	66.8	57.6	2.6	79.6	16.4	14.0	64.1	80.1	19.3	36.9	20 749	55.5
Puebla	0.86	70.2	4 741	0.57	64.5	58.9	4.1	72.0	16.5	23.8	82.9	78.8	9.2	43.7	31 662	48.9
Querétaro	0.99	83.6	7 891	0.49	34.2	51.4	5.9	45.3	4.5	32.3	91.7	84.2	6.1	38.4	27 975	62.7
Quintana Roo	0.80	82.4	7 742	0.49	35.9	64.5	4.5	47.9	7.9	46.7	92.8	81.5	11.0	45.3	35 245	47.1
San Luis Potosí	0.97	73.7	5 613	0.48	49.1	56.6	3.2	58.5	12.1	27.2	79.4	89.3	11.2	38.0	39 558	50.9
Sinaloa	0.96	90.1	7 406	0.49	39.4	56.0	5.8	50.3	7.8	38.1	89.0	84.8	41.1	31.3	30 287	58.0
Sonora	1.03	67.2	8 800	0.48	29.4	62.7	5.0	44.1	7.2	45.9	93.9	85.6	23.1	36.8	31 155	52.0
Tabasco	0.86	38.5	5 928	0.46	49.6	53.9	6.6	62.8	10.3	28.6	78.0	83.1	10.6	58.9	32 037	38.2
Tamaulipas	0.98	77.2	7 143	0.48	37.9	57.7	5.2	46.8	9.9	37.2	90.5	85.0	25.5	41.9	19 417	53.2
Tlaxcala	0.90	89.1	4 892	0.41	58.9	58.0	5.8	72.9	16.8	24.8	94.7	82.5	7.1	42.7	26 660	53.4
Veracruz	0.90	47.2	4 923	0.49	58.0	51.3	3.7	68.2	15.2	21.2	77.3	78.3	9.6	44.8	28 101	47.3
Yucatán	0.88	86.8	6 914	0.51	45.9	62.3	2.4	62.8	14.4	29.5	84.8	85.5	2.4	28.2	23 728	70.0
Zacatecas	1.01	73.0	5 228	0.51	52.4	52.3	4.8	65.4	12.6	25.8	89.4	85.1	27.7	39.0	27 290	68.9
<b>México</b>	<b>0.95</b>	<b>71.6</b>	<b>6 692</b>	<b>0.50</b>	<b>46.2</b>	<b>57.2</b>	<b>4.9</b>	<b>57.8</b>	<b>11.7</b>	<b>33.7</b>	<b>87.7</b>	<b>81.8</b>	<b>19.5</b>	<b>45.3</b>	<b>41 563</b>	<b>50.1</b>

Tabla 5. Valores de los indicadores, último año disponible (continuación)

Estados	Educación		Medio ambiente		Compromiso cívico y gobernanza				Salud					Satisfacción con la vida	Balance vida-trabajo		Comunidad
	Niveles de educación	Deserción escolar	Contaminación del aire	Disposición de residuos	Participación electoral	Participación cívica y política	Percepción de ausencia de corrupción del sistema judicial	Confianza en la aplicación de la ley	Esperanza de vida al nacer	Tasa de mortalidad infantil	Tasa de mortalidad materna	Salud autorreportada	Tasa de obesidad	Satisfacción con la vida	Satisfacción con tiempo para ocio	Empleados trabajando muchas horas	Calidad de la red social de soporte
Aguascalientes	42.4	12.1	9.1	100.0	60.7	17.5	39.9	5.6	75.7	10.3	25.7	8.2	31.0	7.9	6.6	34.2	80.7
Baja California	42.5	19.3	6.8	95.7	53.8	17.9	35.7	4.1	73.8	14.0	42.3	8.3	39.5	8.1	7.2	27.5	82.2
Baja California Sur	46.4	11.7	6.1	80.5	58.8	24.9	42.4	5.4	75.9	11.5	32.1	8.8	43.6	8.2	7.2	24.8	85.3
Campeche	40.2	15.0	4.2	44.9	67.3	31.7	32.3	8.1	75.1	11.1	65.4	8.2	43.3	8.0	7.2	29.1	73.3
Coahuila	44.5	19.1	8.4	72.0	61.9	21.8	36.5	7.6	75.5	9.2	27.0	8.4	37.1	8.5	7.2	24.2	76.0
Colima	41.7	10.8	9.4	51.1	64.3	22.8	39.0	8.8	75.8	10.8	22.5	8.2	36.7	8.1	7.2	26.4	84.6
Chiapas	26.9	17.2	6.9	29.0	67.3	20.0	39.3	14.0	72.6	14.0	54.8	8.2	25.6	8.0	7.0	25.7	78.4
Chihuahua	38.1	17.2	6.2	82.8	53.2	27.2	34.4	5.1	72.3	14.1	59.8	8.6	32.8	8.0	7.2	19.7	78.9
Distrito Federal	57.6	12.1	15.1	100.0	67.2	17.0	18.5	0.9	76.0	11.2	41.9	8.2	34.0	7.8	6.5	30.0	79.9
Durango	37.0	18.1	8.1	78.6	59.8	24.9	45.8	6.8	75.2	11.7	41.2	8.3	34.4	8.0	7.1	24.8	80.1
Guanajuato	30.6	15.7	16.1	70.8	59.6	12.0	33.5	3.3	75.3	12.2	34.9	8.1	31.6	8.0	6.6	35.6	74.9
Guerrero	33.1	15.3	11.0	43.5	60.1	28.1	30.9	5.8	72.7	14.7	59.4	8.0	28.8	7.6	6.2	29.0	76.4
Hidalgo	33.9	16.8	13.7	27.9	65.7	31.8	20.2	4.0	74.3	13.9	37.5	8.1	28.4	8.0	6.6	28.8	76.2
Jalisco	39.9	2.8	12.2	81.0	64.7	21.1	29.9	5.9	75.4	11.0	22.4	8.4	33.8	8.1	6.8	18.4	73.8
Estado de México	41.7	15.3	15.7	57.5	66.0	18.8	23.1	1.9	75.1	15.1	36.1	8.3	27.8	8.1	6.8	33.8	75.1
Michoacán	29.8	11.2	13.9	40.1	52.5	31.4	29.9	5.1	74.5	12.7	36.7	8.2	31.1	8.0	6.9	21.4	80.7
Morelos	40.8	19.1	26.2	29.2	65.2	16.3	22.2	3.0	75.5	11.8	44.5	8.1	30.2	7.8	6.7	28.4	81.3
Nayarit	40.0	3.0	6.1	56.3	62.6	31.2	41.4	10.7	74.8	10.9	36.1	8.1	32.3	8.1	7.3	25.0	76.2
Nuevo León	48.4	17.4	9.4	97.6	60.4	15.9	39.9	6.9	76.0	9.1	14.8	8.7	39.5	8.3	6.9	21.6	74.9
Oaxaca	27.9	14.4	8.8	1.5	62.0	28.6	24.8	7.3	72.8	13.9	50.4	7.9	39.5	7.8	6.5	29.2	78.2
Puebla	33.7	9.6	13.7	80.5	63.3	17.1	24.2	3.3	74.6	16.2	31.8	8.0	31.5	7.9	6.6	28.4	74.6
Querétaro	41.0	13.1	16.3	73.7	66.8	21.6	32.6	6.2	75.2	12.0	35.0	8.2	25.4	8.2	6.6	30.3	81.7
Quintana Roo	43.4	8.4	3.7	74.4	58.1	25.6	24.6	4.9	75.5	12.3	46.2	8.1	37.0	8.0	6.8	30.3	72.2
San Luis Potosí	37.0	10.8	10.4	57.8	63.3	27.6	35.9	5.6	74.5	12.8	31.8	8.3	28.8	7.8	6.8	22.9	71.9
Sinaloa	47.5	7.8	7.4	80.2	61.7	18.0	40.7	8.2	75.1	9.8	26.7	8.6	33.9	8.1	7.0	21.8	79.7
Sonora	45.4	15.1	6.1	48.0	57.8	21.2	33.0	7.2	75.1	11.4	40.2	8.6	36.1	8.3	7.2	24.9	81.4
Tabasco	40.5	12.5	8.2	34.4	71.3	20.4	31.6	4.5	74.6	11.5	27.4	8.1	42.7	8.3	6.9	33.1	79.2
Tamaulipas	44.0	13.1	6.6	71.0	58.5	27.1	40.7	6.9	75.5	11.7	41.7	8.3	37.1	8.2	7.1	24.6	79.8
Tlaxcala	37.1	12.9	11.7	87.1	63.9	20.8	24.2	4.4	75.0	14.8	23.2	8.3	30.3	7.7	6.2	30.4	74.4
Veracruz	35.0	8.2	11.3	37.1	67.1	23.3	25.2	4.2	73.9	12.9	46.4	7.9	31.2	7.9	6.9	27.3	82.0
Yucatán	38.0	12.9	3.4	57.8	77.4	23.4	36.9	11.2	75.4	11.2	50.8	8.4	44.8	8.1	6.8	29.0	68.7
Zacatecas	30.4	11.2	7.2	53.4	61.4	31.6	47.0	6.4	75.0	10.9	44.2	8.2	30.3	8.1	7.0	28.8	75.4
<b>México</b>	<b>40.0</b>	<b>12.9</b>	<b>11.5</b>	<b>67.5</b>	<b>63.1</b>	<b>22.8</b>	<b>29.8</b>	<b>5.1</b>	<b>74.7</b>	<b>12.8</b>	<b>38.2</b>	<b>8.2</b>	<b>32.4</b>	<b>8.0</b>	<b>6.8</b>	<b>27.5</b>	<b>77.6</b>

