



## **TRANSCRIPCIÓ EN BRUT**

**Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial**

Fitxer 01

Comissió d'Investigació sobre el Fraud i l'Evasió Fiscals i les Pràctiques de  
Corrupció Política

X legislatura / Cinquè període / 21 de novembre de 2014

**Comissió d'Investigació sobre el Fraud i l'Evasió Fiscals i les Pràctiques de  
Corrupció Política**

Presidència de l'l. Sr. David Fernàndez i Ramos

Sessió núm. 2

**SESSIÓ NÚM. 2**

La sessió s'obre a \*\*. Presideix David Fernàndez i Ramos. Assisteix la Mesa el  
lletrat Francesc Pau i Vall.

Hi són presents els diputats Meritxell Borràs i Solé i Roger Montañola i Busquets,  
pel G. P. de Convergència i Unió; Oriol Amorós i Capdevila i Sergi Sabrià i Benito,  
pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Maurici Lucena i Betriu i Jordi  
Terrades i Santacreu, pel G. P. Socialista; Josep Enric Millo i Rocher i Santi  
Rodríguez i Serra, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Joan Mena Arca i  
Marc Vidal i Pou, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i  
Alternativa; Carlos Carrizosa Torres i José María Espejo-Saavedra Conesa, pel G.  
P. de Ciutadans, i Quim Arrufat Ibáñez i Isabel Vallet Sánchez, pel G. Mixt.

Assisteix/-en a aquesta sessió...

## ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

Punt únic: Elaboració i aprovació del Pla de treball de la Comissió.

### **El president**

Bon dia a totes i a tots, il·lustres diputats. Si els sembla comencem la sessió on es votarà el Pla de treball de la Comissió d'Investigació sobre el Frau i l'Evasió Fiscals i les Pràctiques de Corrupció Política i si els sembla, com a prèvia i com els hem comunicat, fem una intervenció prèvia de cada grup parlamentari per una exposició general de l'orientació de vot de cinc minuts, hem parlat i per tant tindria en primer lloc la intervenció de l'il·lustre diputat Oriol Amorós, pel Grup d'Esquerra Republicana.

### **Oriol Amorós i March**

Gràcies, president. Diputades, diputats, bé avui votem el Pla de treball d'una comissió d'investigació de la qual –i només cal veure pels mitjans presents a la sala–, la societat n'espera molt, n'espera molt en el sentit que realment quan estem en democràcia els governs han de ser legítims, han de respondre als interessos de la majoria, han de respondre als interessos de la població i en aquests moments un gran interrogant plana sobre la política a Catalunya i a tot l'Estat espanyol. Més ha estat així quan a partir del 25 de juliol de l'any passat el president Pujol, el nervi del discurs del qual era la base moral i era l'exigència moral, ens va demostrar que la base d'aquest discurs tenia els peus de fang, era ben poc sòlida i per tant, hi ha un gran interrogant sobre la credibilitat de la política.

Per tant, volem fer una crida més a tots els grups polítics que encarin el treball d'aquesta comissió amb generositat i que a l'hora de posicionar-se en els plans de treball d'aquesta comissió ho facin amb generositat, amb franquesa, amb voluntat d'arribar a fons. La política que volem ha de ser neta, clara, transparent, perquè si no no és legítima, si no no mereixem ser representants dels ciutadans de Catalunya i per tant ho hem de fer amb valentia i ho hem de fer amb claredat i hem d'anar a fons. El Pla de treball que nosaltres hem proposat té tres parts, evidentment hi ha una part molt principal que fa referència al cas Pujol, però vull recordar als diputats de la Comissió que el títol de la Comissió és Comissió d'Investigació sobre el Frau i l'Evasió Fiscals i les Pràctiques de Corrupció Política i

que per tant, això va molt més enllà del cas Pujol. És evident que si volem fer una causa general contra la corrupció potser la Comissió esdevindrà inútil, però és evident també que més enllà del cas Pujol hi ha altres aspectes que cal abordar.

Nosaltres ho hem volgut fer amb concreció, ho hem volgut fer focalitzant i ho hem volgut fer amb voluntat d'arribar a fons. Per això, a l'entorn del cas Pujol doncs hem fet o demanem de comparèixer tothom que ens sembla que té alguna cosa a dir. Evidentment el mateix expresident, Jordi Pujol i Soley, però també a la seva família, diferents membres de la seva família, perquè la qüestió de fons no és només evasió fiscal, la qüestió de fons és si el tràfic d'influències va fer que sigui una casualitat o no una casualitat que una família, per cert, bastant nombrosa, tota ella tingui vincles econòmics amb empreses que tenen algun ingrés que venia de la Generalitat. I per tant això s'ha d'aclarir, el catalanisme ha de fer net de qualsevol ombra de corrupció.

També demanem que vingui el ministre Cristóbal Montoro, perquè aquí hi ha un gran interrogant, quan Montoro diu: coneixíem això i ho investigàvem des de l'any 2000, el gran interrogant és: l'Ara no toca a què responia? La independència no toca, la reforma de l'Estatut no toca, qualsevol canvi no toca? A què responia? Perquè hi ha un fiscal com el senyor Villarejo que ens diu que tenia ordres del Govern de l'Estat de no investigar res relacionat amb els Pujol? Tot això s'ha d'aclarir en aquesta Comissió, perquè els ciutadans tenen dret a saber quan els ha costat la connivència, en termes econòmics, en termes de corrupció, però també quan els ha costat la connivència en termes polítics o d'avenç polític del país.

Òbviament ha de venir la senyora Alícia Sánchez-Camacho, que coneixia les irregularitats des de l'any 2010 i no les va posar en coneixement de la justícia, òbviament ha de venir l'advocat de la família, advocat que per cert està implicat en la defensa de múltiples casos de corrupció, podríem dir que és un dels grans experts, però a aquesta Comissió el cridem com un dels grans testimonis de la corrupció en aquest país, un senyor que ha estat al cas Casinos, al cas Gio, al cas Banca Catalana, l'herència d'Andorra i que ara sembla que té relacions amb el càrtel de Medellín.

Volem que vinguin els presidents Felipe González i José María Aznar. Com és que donaven ordres als fiscals de no investigar el cas Pujol? A canvi de quins posicionaments polítics? Volem que vinguin els presidents de la Banca Andorrana,

és clar que sí, país germà, país amic, però país i sistema econòmic amb el qual no volem tenir una relació que afavoreixi el frau als ciutadans, el frau als contribuents. I d'altres compareixences que vostès ja coneixen, perquè són el Pla de treball en tant que experts o en tant que d'altres testimonis.

Segon capítol, a l'entorn de l'evasió i el frau fiscal: no s'acaba amb el cas Pujol. Com és que el senyor Nart, eurodiputat recentment escollit, té una fortuna també a Suïssa, que ens ho expliqui, estem segurs que no tindrà cap problema per fer-ho. Volem que vinguin experts que venen denunciant el frau fiscal, tant de l'àmbit del sindicat de tècnics del ministeri d'Hisenda com de l'Associació Fiscal i la presidència de l'Associació Espanyola d'Assessors Fiscals: volem que ens expliquin els seus coneixements i volem compartir-los amb ells. Volem, per tant, fer un combat des d'aquesta..., volem que vingui el senyor Herbert Valchiani.

I volem també –acabo, senyor president–, en un tercer capítol, abordar diferents casos de corrupció. I per tant n'escollim de molt puntuals, aquells que no han estat tractats per aquest Parlament en l'àmbit del món local, en l'àmbit del finançament de partits, en l'àmbit del tràfic d'influències, on estem patint el fet que 43 exaltscàrrecs de l'Estat que regulaven mercats, avui cobren dels mercats regulats i volem parlar també de contractació pública. Aquí no s'ha d'escapar ningú, aquí hem d'arribar al fons de tot.

## **El president**

Gràcies, Oriol. Pel Grup Socialista té la paraula l'il·lustre diputat Jordi Terrades.

## **Jordi Terrades i Santacreu**

Gràcies, president. El 25 de juliol d'enguany, el dia de sant Jaume o el dia de Santiago, segons com es miri –la història té cops amagats–, com deia, el 25 de juliol el president Jordi Pujol confessa, confessa en un comunicat que durant trenta-quatre anys la seva família, la seva esposa, els seus fills, han tingut diners a l'estranger sense declarar. Aquesta confessió ha estat un terrabastall, una patacada. Es podrà estar d'acord o no amb el seu estil de Govern, certament un estil presidencialista, amb el model de país que sota els seus governs s'ha anat modelant, però Jordi Pujol ha estat des del nostre punt de vista un dels polítics europeus importants de finals del segle XX, el llegat és aquí, amb els seus

claroscurs, com és evident, vint-i-tres anys de presidència, i tal com s'ha exercit, dóna per moltes valoracions.

La seva aportació a la construcció democràtica de Catalunya i d'Espanya no serem nosaltres qui li discutirem i justament per aquesta aportació, però també per l'excepcionalitat política de la seva persona, en el context polític d'aquests darrers anys, la confessió ha estat un frau moral per la nació, en tant que una part de la seva presidència s'ha volgut construir amb una defensa de l'ètica.

Qualsevol insinuació o denúncia en aquests anys que en el seu entorn no tot era cristal·lí, des del seu partit, però també des d'ell mateix, el recurs per defensar-se respecte a aquestes denúncies o aquestes insinuacions era que es produïa un atac a Catalunya. Això ha estat omnipresent a la política catalana des de l'afer Banca Catalana. Lo 25 de juliol, una part d'aquestes teories queden diluïdes, estem davant d'una confessió d'evasió fiscal i potser d'algunes altres qüestions. La compareixença de Jordi Pujol davant del Parlament no aclareix res, al contrari, a aquest grup li produeix encara més dubtes, dubtes que ens porten a votar la constitució d'aquesta Comissió d'Investigació. No ens quadra l'explicació de la deixa a una part de la família per part del seu pare, del senyor Florenci Pujol. Se'ns tornen a obrir interrogants sobre Banca Catalana i la seva liquidació, l'explicació de Jordi Pujol davant d'aquest Parlament introdueix dubtes raonables sobre comportaments de l'entorn presidencial en aquests vint-i-tres anys.

No està gens clar, tampoc, ho deia el nostre president del Grup Parlamentari, la procedència de la suposada fortuna de fills o alguns membres de la família del president. Negocis privats o amb connivència amb l'Administració i el partit del Govern? Som conscients que en aquest camí hi trobarem intoxicacions interessades d'un costat i de l'altre pel moment polític complex i no senzill en el que estem, intoxicacions també que poden tenir a veure amb deslleialtats i amb possibles extorsions. Intentarem, des de la posició del meu grup, escatir la veritat, però que tampoc ningú s'equivoqui, aquest no és un cas exclusivament familiar, com es va justificar el president de la Generalitat actual, molt honorable Artur Mas, com és el cas del Palau, tampoc va ser un saqueig exclusivament del senyor Fèlix Millet.

Els socialistes som de l'opinió que no es pot diluir el cas Pujol en un marasme de compareixences que busquen legítimament objectius diversos. Ens hi podem posar

com vulguem, sense confessió de Jordi Pujol avui no hi hauria Comissió d'Investigació al Parlament de Catalunya. És per això que les nostres propostes de treball i les nostres propostes de compareixença i les votacions que avui es produiran per part del nostre Grup Parlamentari aniran acotades al cas Pujol per no descafeïnar l'objecte substantiu del cas. Ja anunciem que de les compareixences que es puguin produir, si en el futur considerem que cal que se'n produeixin de noves per tal d'aclarir a fons aquest cas, el nostre grup parlamentari també les proposarà, però insisteixo, nosaltres creiem que estem parlant del cas Pujol, i que del que es tracta és de...

Fitxer 2

...aclarir les conseqüències de la confessió que es va produir ara no gaires setmanes, un dia de sant Jaume d'aquest any, el 25 de juliol del 2014.

Gràcies, president.

**El president**

Gràcies, senyor Terrades. Pel Grup Parlamentari del Partit Popular l'il·lustre diputat Santi Rodríguez.

**Santi Rodríguez i Serra**

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, efectivament, el 25 de juliol va ser una data inoblidable, entendran que per a mi ho és cada 25 de juliol; aquest, segurament, especialment més, no? Perquè va centrar, el tema que ens ocupa avui va centrar, evidentment, la reunió familiar que habitualment celebrem cada 25 de juliol.

Certament, després de trenta-quatre anys de Convergència i Unió, de trenta-quatre anys de Jordi Pujol, de trenta-quatre anys d'una manera de fer a la política, admirat per molta gent, *denostat* per altra gent, va colpir al conjunt de la societat la notícia de la confessió d'haver mantingut uns diners ocults a l'estranger sense regularitzar. A partir d'aquell moment, el nostre grup parlamentari va demanar immediatament la creació d'una comissió d'investigació amb relació a aquesta confessió, i a l'entorn que s'amagava rere aquesta confessió, i també amb relació a les contínues notícies de presumpta corrupció de membres directes de la seva família. Vàrem

arribar a demanar la comissió d'investigació amb relació a aquest cas concret fins a tres vegades, sense tenir la sort d'obtenir el suport parlamentari per tal de poder-la constituir. Finalment es va crear, aquesta comissió d'investigació, també perquè altres grups parlamentaris la van demanar, però, com ja hem sentit per part d'algun, amb un objectiu no tant focalitzat sinó més dispers, amb relació a tot el que es mou. I certament, hem de reconèixer que nosaltres vàrem caure en aquesta trampa, i vàrem presentar una proposta de pla de treball, una proposta de compareixents en aquesta comissió llarga, ambiciosa i complexa.

Hem rectificat. Creiem que és un error intentar dispersar l'objectiu de la comissió, i intentar anar a tot allò que es mou. Volem retornar aquesta comissió, i aquesta serà la nostra actitud, i així ho hem expressat ja per escrit, limitant les compareixences que sol·licitem –i ara ho acabaré d'explicar–, al cas que va originar la creació d'aquesta comissió, que és el cas Pujol, i que és l'entorn familiar del cas Pujol, i totes les seves conseqüències amb relació a l'Administració de la Generalitat.

És així que aquest mateix matí, i amb coneixement del president i de la gestora de la comissió, hem presentat una llista en la qual reduïm significativament les peticions de compareixences. Si n'havíem presentat un centenar, aproximadament, en queden una cinquantena. No vull dir, no volem dir que hàgim retirat la resta de compareixences, en el sentit que, en funció de com avancin els treballs de la comissió, si en algun moment és possible rescatar algun dels compareixents, o s'obre un segon termini per presentar o demanar compareixences, no descartem que es puguin demanar; però entenem que seria un greu error intentar dispersar els treballs de la comissió.

Amb relació també a les compareixences concretes, eh? El nostre grup votarà les propostes en funció d'aquest criteri que ara acabo d'explicar, i centrant els treballs de la comissió en el que ja hem comentat.

També considerem que és important fer una avaluació global, perquè si ens perdéssim en el detall, poques conclusions podríem treure; però sí fer una avaluació global de com evoluciona..., més que com evoluciona el frau fiscal com evoluciona la detecció del frau fiscal, i, per tant, la lluita contra les activitats fraudulentament; també alguna de les compareixences que hem demanat va en aquest sentit, i alguna de la documentació que hem demanat nosaltres o que han demanat



altres grups també anirà en aquest sentit, però no tant com a objectiu principal de la comissió.

I finalment, sí fer referència a una petició de compareixença, que serà votada, i que, per la nostra part crec que mereix una explicació de vot particular. És la petició de compareixença de la presidenta del nostre grup parlamentari en la comissió d'investigació del cas Pujol, del que per a nosaltres és el cas Pujol. Ja avanço que el nostre vot serà contrari a la compareixença de la presidenta del nostre grup parlamentari, perquè entenem que, en ser l'objecte de la comissió el cas Pujol, i no ser el cas Método 3; també varem demanar, el nostre grup, una comissió d'investigació sobre el cas Método 3, molt més escaient per a la seva compareixença; nosaltres no tindríem cap inconvenient, ni posaríem cap trava perquè es pogués votar la compareixença. Però entenem que, en aquest cas, no procedeix la seva compareixença, i per aquest motiu hi votarem en contra.

Gràcies.

#### **El president**

Gràcies, senyor Rodríguez. Pel Grup d'Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa, l'il·lustre senyor Marc Vidal.

#### **Marc Vidal i Pou**

Gràcies, president. Mirin, una primera constatació preocupant amb relació a la comissió que encetem: tenim un país malalt. Que en les propostes dels set grups, amb molt pocs dies, ens hagin sortit prop de quatre-cents noms amb relació a la corrupció, dels quals més de la meitat estan relacionats directament o indirectament amb casos concrets de corrupció, no només és extraordinàriament preocupant, sinó que jo crec que exigeix una medicació a fons, i probablement una bona convallescència d'un bon grapat de persones, basada en una abstinència radical d'obtenció del diner fàcil.

Una segona constatació, amb relació a la quantitat. Si volem que les compareixences de tothom hi siguin, incloses les que sembla que retira el Partit Popular, i volem, a més a més, que la feina sigui efectiva, tindríem feina per a un parell o tres d'anys. És una constatació només així, a simple vista, si volem que siguin efectives. Penso que hem obert molt el focus, i correm el perill de la dita castellana aquella de: «Quien mucho abarca, poco aprieta». I crec que això seria

un mal negoci, un mal negoci per a aquest Parlament, però sobretot per a la ciutadania.

Per això nosaltres també hem volgut centrar les nostres demandes de compareixences de testimonis en el tema central que va motivar realment la creació d'aquesta comissió, que va ser la confessió d'evasió fiscal del senyor Jordi Pujol Soley, confessió que va tornar a donar carta de naturalesa a les denúncies d'irregularitats, a les sospites de conxorxes, de portes giratòries, de finançaments irregulars, d'enriquiments sobtats, d'una manera d'entendre la gestió del bé comú basada en les connivències polítiques, les connivències econòmiques i les connivències familiars al llarg de vint-i-tres anys –com a mínim– d'oasi català.

Per això hem centrat les compareixences en la família Pujol, i en uns quants casos exemplificants, que no exemplars, protagonitzats pels successius governs d'allò que hem estat anomenant *pujolisme* al llarg d'aquest temps, que ens permeten visualitzar aquesta manera de fer política, i probablement ens permetrien valorar si aquesta crosta encara existeix, aquest *modus operandi* encara existeix.

Aquest és el nostre principal objectiu, que ens sembla essencial per començar a fer net. I entenc que hauria de ser un objectiu essencial, i espero que ho sigui, dels dos partits que han construït els governs Pujol al llarg d'aquests anys, Convergència i Unió, perquè és en aquests dos partits on s'acumulen la immensa majoria de casos susceptibles de corrupció de Catalunya.

Nosaltres hem tancat el focus, dic, en aquest tema, i hem volgut citar cronològicament algunes persones protagonistes d'alguns fets, agrupats en cinc grans grups: el principi, que entenem que situem en el cas de Banca Catalana –per aquí també s'ha dit–; els inicis de la construcció d'una trama en els primers governs Pujol; en tercer lloc, el que en diem l'època d'esplendor corrupte, per dir-ho d'alguna manera, d'aquests governs, amb multitud de casos de corrupteles amb relació a determinats sectors empresarials –alguns denunciats per aquest grup parlamentari al llarg dels anys–; en quart lloc, els mecanismes d'enriquiment de tot el clan Pujol, que, presumptament, han actuat com un autèntic clan per enriquir-se; i en cinquè lloc, per acabar amb la confessió andorrana, diguem-ho així, confessió poc creïble, confessió que torna a engegar tots els llums d'alarma i que ens retorna a l'inici, que és la indecorosa fugida de Banca Catalana.

Els experts que citem també els agrupem en quatre grups: els experts en fiscalitat, que ens han d'explicar els mecanismes del frau; els experts en corrupció, juristes pels quals han passat un bon grapat de casos; els experts en evasió de capitals en paradisos fiscals; i els experts en investigació periodística, que han narrat històricament un bon grapat de fets, i que coneixen els mecanismes de control sobre els mitjans de comunicació, mecanismes imprescindibles perquè s'hagin produït silencis ostensibles i matisacions perverses en tots i cada un dels casos denunciats, control sense el qual probablement avui no ens faria falta fer una comissió d'aquestes característiques.

Per tant, enteníem que calia centrar-se en el tema original, però respecte la voluntat dels altres grups de sentir veus diverses. No volem vetar ningú; no volem vetar ningú, igual com no volem que ens vetin ningú. És per això que, malgrat que entenem que hi ha –o hi havia– alguns noms perfectament prescindibles pel cas que ens ocupa, perquè difícilment ens aportaran informació rellevant, i probablement obeeixen més a intencionalitats partidistes que no pas polítiques –acabo, president–, nosaltres votarem a favor de totes les compareixences. Volem sentir tothom, escoltarem tothom, i traurem les nostres pròpies conclusions d'allò que hàgim sentit.

Per acabar, només un prec: votem qui votem, seran moltes persones, seran moltes persones, i aquesta comissió serà llarga; potser no els tres o quatre anys que deia, però serà llarga. Prego que siguem àgils, certament, però que ens prenguem el temps necessari perquè sigui productiva. Que puguem ordenar les compareixences de manera que l'ordenació faciliti que el seu testimoni pugui ser més comprensible, no només per als diputats i diputades aquí presents, sinó, sobretot, per a la ciutadania, que, probablement, ens està escoltant, perquè aquest cas ha generat una sèrie d'expectatives.

Tal com vam dir, també, i tal com s'ha dit aquí, proposarem, si és el cas, noves compareixences si al llarg de la comissió es dedueixen noves necessitats d'obtenir nova informació.

Moltes gràcies, president.

**El president**

Gràcies. Pel Grup Parlamentari de Ciutadans, l'il·lustre senyor Carlos Carrizosa.

### **Carlos Carrizosa Torres**

Gracias, presidente. Desde Ciudadanos entendemos que esta comisión nace bajo una doble amenaza. La primera deriva de su título, del propio título de la comisión: Comissió d'Investigació sobre el Fraud i Evasió Fiscal i les Pràctiques de Corrupció Política. Este título ya está anunciando que desde esta comisión puede que se quede diluido el objeto principal de esta comisión. La razón por la que todos estamos aquí la sabemos muy bien: estamos aquí porque el presidente Jordi Pujol y su familia se han enriquecido de forma escandalosa. Es el presidente de la Generalitat de Cataluña que hemos tenido al mando del barco durante decenios. El que una familia de un presidente tan significado y padre del catalanismo esté involucrada en empresas que se han lucrado mediante contratos públicos durante tanto tiempo. Que esto se haya hecho con la connivencia de partidos políticos catalanes, que esto se haya hecho también con la connivencia de los gobiernos de Madrid, que no han metido mano en su momento a este tema, y que han permitido que esto ocurriese para blindar sus gobiernos en Madrid; esta cuestión, esto que ha pasado en Cataluña, es verdaderamente el objeto del análisis de esta comisión parlamentaria en el Parlamento de Cataluña. No podemos olvidarlo, por mucho que, al final, el juego de las mayorías parlamentarias en este Parlamento haya intentado, o vaya a intentar, diluir, como anuncia el título de esta misma comisión, el objeto principal de lo que interesa verdaderamente a la ciudadanía.

Esa es una primera amenaza. La segunda amenaza es obvia, también: a ver cuánto tiempo podemos prolongar los trabajos de esta comisión, a ver si podemos culminar de verdad los trabajos de esta comisión; a ver si una convocatoria anticipada de elecciones no frustra las expectativas de esta comisión. Porque mucho nos tememos que se ha permitido, por el partido actualmente en el Gobierno, y por sus socios, que convoquemos y estemos hoy aquí en esta comisión, no se pusieron trabas y objeciones porque en la hoja de ruta del partido en el Gobierno está disolver anticipadamente este Parlamento, y evitar de esta forma que esta comisión deteriore todavía más la imagen de un partido que ha sido el protagonista en Cataluña de episodios de corrupción muy graves.

Esta, por tanto, para nosotros, para Ciudadanos, esta comisión debe centrarse en los temas de Jordi Pujol, la familia..., perdón, de Jordi Pujol, de la familia de Jordi Pujol, y los ciudadanos

### Fitxer 3

...saber qué ocurrió. Para ello nosotros, nuestro partido ha pedido la comparecencia no solamente de Jordi Pujol y de su familia, sino de los responsables de la Agencia Tributaria Española, para que nos expliquen por qué durante catorce años, según dijo un responsable de la Agencia Tributaria Española se sabía que el señor Jordi Pujol evadía impuestos y no se actuó. Esto nos lo tienen que explicar.

Nos tienen que explicar..., y lo siento mucho por el señor Fisas, que se va a negar a que comparezca la señora Sánchez-Camacho. El famoso asunto Método 3 no es más ni menos la evidencia que responsables del partido en el Gobierno cuando estaban pactando con el partido en el Gobierno en Cataluña, Convergència i Unió no quisieron proceder, ocultaron o se hicieron los sordos ante la evidencia de la corrupción política de la familia Pujol.

Tendrán que comparecer también personas del Partido Socialista, porque los gobiernos del tripartito, el señor Nadal era responsable de obras públicas, que es allí donde se cobraban las comisiones famosas del 3 por ciento. Y el presidente Maragall sabía lo del 3 por ciento y lo dijo en el Parlamento, y no se hizo nada.

Tendrá que comparecer el señor Carod-Rovira, que también manifestó que supo cuál era el porcentaje que se estaba cobrando y no dijo nada.

También se nos dice desde Esquerra Republicana que tendrá que comparecer un eurodiputado, el señor Nart, de Ciudadanos; nosotros esperamos que comparezca aquí el señor Jordi Ausàs, que hizo negocio mientras consejero con el tabaco, y el señor Xavier Vendrell, de la conselleria de Governació, que pedía una mordida a los funcionarios por carta para obtener dinero para el partido. Sin duda, el señor Nart vendrá y encantado explicará lo que tenga que explicar. Pero nos parece que la corrupción política y la corrupción en el ejercicio de los cargos públicos –acabo, presidente– es el objeto de esta comisión.

Por lo tanto, solamente anunciar ya que desde Ciudadanos votaremos a favor de todas las comparecencias, sin perjuicio de que pongamos un mayor énfasis en el desarrollo de la comisión en aquellas que afecten al asunto de Convergència i Unió i la familia Pujol.

## **El president**

Gràcies, senyor Carrizosa. Pel Grup Parlamentari Mixt, CUP Alternativa d'Esquerres, la diputada Isabel Vallet.

## **Isabel Vallet Sánchez**

Gràcies, president. Doncs, bé, nosaltres hem dividit les nostres peticions de compareixença en tres grups: un relatiu al frau i l'evasió fiscal, un altre relatiu a la corrupció, altre, òbviament, relatiu al cas Pujol.

Entre ells, entre testimonis i experts sobre el primer cas, el primer gran bloc, el relatiu al frau i l'evasió fiscal, l'hem centrat en tots aquells clans familiars que igual que els Pujol fan de l'evasió fiscal la seua manera de fer, la seua manera de generar pàtria, si volen. I així hem entès que actuen, doncs, membres de la família Carulla, Carceller, Núñez, Cuatrecasas, Sanahuja; aquells clans familiars, alguns que consumeixen l'evasió i altres sobre els quals ha planejat sempre una ombra.

Sobre els casos de corrupció destaquem els més significatius, és obvi que no podem citar tots aquells que s'han anat donant aquests últims anys, però sí els més significatius. I constatem un triangle que es va repetint, que està format per partits, càrrecs dels partits a les administracions públiques i empreses que sempre resulten adjudicatàries i que tenen lligams amb aquests partits. Un triangle que acaba marcant casos de corrupció de diferents delictes: prevaricació, tràfic d'influències, malversació, etcètera. I en aquest sentit, sí que ens agradaria destacar que citem com a experts les acusacions particulars de quatre casos que han estat molt significatius quant a tràmits bastant complexos de corrupció, com poden ser el cas Palau, el cas Innova, el cas Mercuri, també el cas Pujol.

I que aquí volem citar també els tesorers de tots els partits per a què expliquin quin mètode de finançament tenen, que entenem que és bona part de la motivació del leitmotiv de totes aquestes operacions d'especulació amb els nostres recursos públics, per tant, al capdavant de les administracions públiques.

Per últim, en el cas Pujol, doncs, citem, per una banda, aquella part de la família de sang que té lligams econòmics amb certes empreses que han resultat a la mateixa vegada adjudicatàries de la Generalitat, i també aquella família política, per tant, no de sang, que han estat els materialitzadors o els enginyers d'aquest engany que ha suposat el pujolisme, com dèiem, com a sistema de poder.

En aquest sentit, també volem citar aquest pacte de silenci, i així ho fem amb el ministre d'Hisenda, el senyor Montoro, i altres, aquest pacte de silenci entre l'autonomisme de Pujol i les elits espanyoles, coneixedores del cas i que l'han amagat de manera conscient.

I, en definitiva, doncs, el que ens semblava a nosaltres en aquest esquema de treball eren dos lectures: la primera és que els clans familiars que tenen el poder actuen de manera normal evadint impostos, que actuen de manera normal controlant les nostres administracions públiques per a les seues finalitats privades i per als seus beneficis, per als beneficis en les seues empreses, i, en tot cas, doncs, que la corrupció forma part normal, per desgràcia, de les nostres administracions públiques. I que aquesta comissió ha d'arribar a conclusions que garanteixin, com diem sempre, que es reconeixerà què ha passat, és a dir, que arribarem al fons de què finalment ha significat. Que s'haurà de reparar el dany que s'ha causat i que s'hauran d'establir garanties que no es torni a repetir, sinó aquesta comissió es tancarà en fals.

Sobre les votacions d'avui, nosaltres votarem a favor pràcticament de tots els compareixents, ens abstindrem en aquells casos que pensem que dispersen molt, moltíssim l'objectiu de la comissió.

I que avui entenem que és un dia clau; és un dia clau en el qual ja podem tenir més o menys, pensem nosaltres, alguns indicis sobre com aniran els treballs. I aquest dia clau el marcarà si hi han o no pactes de silenci i, per tant, es veten algunes compareixences i algunes no; aquest dia clau el marcaran si hi han pinces entre partits per voler explicar un determinat relat dels fets i altres no, i que, finalment, avui es marcarà la voluntat real de tirar endavant els treballs de la comissió de manera seriosa i de manera responsable o no.

Finalment, com vam dir el primer dia que vam intervenir, fem una crida a la responsabilitat per part del partit de govern, i fem una crida especialment a ells perquè no intentin forçar cap vet, cap relat dels fets impostat, i sobretot per a què facin d'aquesta comissió una comissió que estigui a l'alçada de les expectatives de la ciutadania, que no només està preocupada amb tot el que ha passat amb el cas Pujol, està indignada i troba que, a més a més, un silenci per part del Govern seria totalment obscè i fora de lloc davant les circumstàncies.

Jo crec que sense més, moltes gràcies

### **El president**

Gràcies, Isabel Vallet. Pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, la il·lustre diputada Meritxell Borràs.

### **Meritxell Borràs i Solé**

Gràcies, senyor president. «Vivim una dramàtica espiral de la mentida, els confidencials apunten, Interior valida sense proves i ho porta en els Parlaments, periodisme d'incriminació i exhibició, política d'exhibició, en podríem dir.» Aquesta frase no és meva, l'he llegit fa pocs dies en un diari; és d'un periodista que pot ser tant de referència per a vostès, per a qualsevol, com per a nosaltres. I certament, l'ha encertada.

És bo que tots els sistemes democràtics facin una avaluació sobre el seu correcte funcionament. La democràcia és això: responsabilitats a tothom i si cal, sancionar els errors. La política és la manera que tenim de negociar i de solucionar els conflictes que es presenten en cada societat; la política, per tant, és la forma de respondre a l'exigència dels ciutadans. I això vol dir que no ho farem prou bé tots plegats segurament fins ara.

Si un dels principis de la democràcia és la veritat, l'altre és la justícia. Sense justícia no hi ha garanties. Està bé, doncs, plantejar una comissió com aquesta, però cal preservar per damunt de tot el sentit de la justícia i proporcionalitat.

Quina és la funció de qualsevol comissió d'investigació parlamentària? És establir si hi ha hagut responsabilitats polítiques en les actuacions que s'hagin produït i establir mesures correctores per corregir-les, i, evidentment, establir mesures polítiques. La funció és veure si hi ha coses que s'han de fer diferent, i per tant, impulsar i aplicar mesures correctores per evitar que aquestes es tornin a produir.

La nostra funció és lidiar amb les conseqüències polítiques de la corrupció i treure conclusions en el sentit de veure què és allò que no funciona i què cal fer, què cal canviar, quines mesures cal adoptar per millorar el sistema democràtic.

Quina és la funció concreta d'aquesta comissió? Aquesta és la Comissió d'Investigació sobre el Fraude i l'Evasió Fiscal i les Pràctiques de Corrupció Política. Així, doncs, aquesta comissió nosaltres l'encarem amb la voluntat d'encarar i



corregir allò que calgui per evitar que pugui haver-hi frau fiscal, evasió i les pràctiques de corrupció política. Tenim molt clar que aquesta comissió és una comissió política, en cap cas jurídica i molt menys un judici.

La corrupció té efectes negatius, molt negatius en la societat, perquè debilita les institucions, perjudica la governabilitat i desprestigia la política. Per tant, endavant a investigar el que calgui. Però una comissió d'investigació parlamentària no és en cap cas un judici on els diputats i diputades ens erigim en jutges i decidim qui és culpable i qui no. I això correspon als jutjats, ja determinaran si hi ha hagut males pràctiques, delictes o no. Els jutges a la justícia i els polítics a la política.

I tampoc és un plató de televisió; qui vulgui espectacle que vagi on es fa espectacle. Aquí ens toca debatre políticament i amb seriositat, que això vol dir, per exemple, que no podem intentar que compareguin els morts, i n'hi ha més d'un a la llista.

Mirin, veient el llistat de compareixents d'algunes formacions polítiques, queda clar que l'objectiu és fer un judici, o més ben dit, el judici ja està fet. I ara del que es tracta és donar-ho a conèixer i si la sentència que alguns ja han emès sense la participació dels tribunals es pot fer amb un bon xou mediàtic, doncs, millor. Vaja, objectiu aconseguit.

Doncs, ja ho saben, aquí no ens hi trobarem, no als que ens correspon.

El llistat de compareixents d'algunes formacions polítiques, com els deia, evidencia la manca absoluta de rigor, que la llista és un pim-pam-pum absolut amb un objectiu clar: introduir el seu relat que aquest país és un fangar. I nosaltres neguem la major, perquè el que vostès pretenen només és tapar-se parlant dels altres, ningú, a excepció feta de Convergència i Unió, presenta cap nom de les seves pròpies files. Costa, evidentment, però això com a mínim els donaria més credibilitat.

Ens demanen que votem la compareixença de persones mortes; no ho farem. Ens demanen que votem la compareixença de condemnats, per què, per al seu escarni? No ho farem. Sembla que es tracta de fer l'escarni d'una part per tapar les vergonyes de casa. Potser és un servei de desprestigiar persones per obtenir rèdits polítics.

Mirin, aquestes llistes tenen molt poc rigor, cognoms escrits de tres maneres diferents; persones a les quals se'ls atribueix un càrrec a l'Administració que no tenen o que simplement no existeixen; persones relacionades amb empreses on no treballen, etcètera.

Algunes llistes semblen més una caça de bruixes, una [# 13.33] que altra cosa. Per què hi ha alguns noms i altres no? Per què uns polítics i altres no? Per què uns empresaris i altres no? Caldria un mínim rigor, no hi és, i això almenys als nostres ulls, hi insistim, els dóna poca credibilitat.

Nosaltres ens hem pres aquesta comissió d'una forma molt seriosa: per donar respostes, per saber més, no per embrutar ni per fer titulars; per analitzar i donar respostes. I és en aquest sentit que hem fet la nostra llista de compareixents. Si em permet, president, en primer terme, veure si en l'àmbit de la política les coses no s'han fet prou bé, per això hem demanat les compareixences d'aquells que són responsables i també dels experts dels sistemes fiscals, entesos en bones pràctiques i lluita contra la corrupció. El frau és l'expressió del fracàs d'un sistema fiscal, no és la causa d'aquest fracàs si no la conseqüència.

En segon lloc, la llista de persones que han de respondre a les seves actuacions. Hi ha, com a mínim, un fet curiós: hi ha una formació política que demana tots els presidents dels grups parlamentaris a excepció de la seva presidenta, lògicament, la que no ha volgut comparèixer. I aquells que tenen un paper en la guerra bruta. I per això hi hem posat tots els que no han comparegut, no han volgut comparèixer en tot el tema de la guerra bruta de les clavegueres de l'Estat. Cal que vinguin a explicar-los-ho.

Com els deia, nosaltres neguem la major, els jutjats ja diran si hi ha males pràctiques o no; a nosaltres ens correspon dirimir responsabilitats polítiques i establir què cal canviar, perquè el que és evident és que qui la fa, la paga. I el que hem de fer és que la pagui aviat i hem de decidir com cal fer-ho. No podem posar sentències ni ho hem de pretendre i no hem de fer espectacle ni contribuir-hi.

Votarem, lògicament, sota el nostre criteri, amb sí i no. Nosaltres ho veiem així, amb el nostre criteri, i demanem que es respecti. Som coherents amb el que nosaltres hem anat plantejant.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Només em queda un dubte inquietant respecte als finats; he entès que deia que n'hi havia més d'un, nosaltres n'hem detectat un, que ha estat retirar, que era el senyor Planasdemunt, però si n'hi ha un segon... Ho dic per no haver de votar una persona que, òbviament, ha traspassat.

Fitxer 4

... i després el senyor Rodríguez demana la paraula. Si vol, senyor Santi Rodríguez, mentrestant...

### **Santi Rodríguez i Serra**

No, per contradiccions de la senyora Borràs, i alguna altra intervenció. No, simplement aclarir que a nosaltres ens semblava tremendament injust, poc equitatiu i poc plural que hi haguessin grups que demanessin la compareixença de la presidenta del nostre grup parlamentari, i els presidents de la resta de grups parlamentaris no tinguessin també l'oportunitat de comparèixer en aquesta comissió d'investigació. I aquest és el motiu –i aquest és el motiu– pel qual també vàrem demanar la compareixença dels presidents dels grups parlamentaris. Però com he dit al començament, hem rectificat i hem suprimit –suprimit en l'última llista que hem presentat– els presidents dels grups parlamentaris, perquè entenem que faríem un flac favor a la comissió, intentant dispersar l'objecte de la mateixa, com veig que fan altres grups.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. Si no hi ha més paraules... Senyor Carrizosa. Ah, no? Ah, d'acord. Ens informen d'un segon finat, que seria el senyor Lluís Roca-Sastre, exnotari de Jordi Pujol, proposat pel Grup de Ciutadans, ara ho estan comprovant, però, si els sembla, i com anem lluny anirem lents en aquesta votació, i equilibrant l'agilitat i l'eficàcia. I si els sembla, començarem ja a votar, amb el guió que se'ls ha facilitat, també als treballadors de la premsa.

Sí, il·lustre diputat Carrizosa? Carina Mejías?

### **Carina Mejías Sánchez**

Si, no, al respecte d'aquest... Com que sabem que les notaries passen tot el seu llegat a un altre, estaríem en disposició d'aportar la persona que substitueix el senyor Roca-Sastre en la seva notaria.

**El president**

Per part d'aquesta presidència no hi ha cap inconvenient. Si els grups no tenen cap inconvenient en què sigui el representant de la notaria, ho mantindríem així a la votació.

Senyor Oriol Amorós.

**Oriol Amorós i March**

Sí. Tinc entenc que hi ha un grup, que és Partit Popular, que en retira moltes propostes. Això ho anirem coneixent a mesura que es faci la votació, o tindrem un nou guió de votacions? Una pregunta.

Segona pregunta: alguns grups varen proposar en la primera sessió, i després ho vàrem comentar en una reunió informal que va haver-hi, que creïem que s'havien d'incorporar experts com a membres de la comissió, amb veu però sense vot. Llavors, això vam dir que ho presentaríem als plans de treball, el nostre grup ho ha fet, i aquí veiem una llista de compareixents que no distingeix quins d'ells són per l'article 58.2. Intueixo, però, que el bloc D de la votació es deu referir a això, però ho intueixo. Sí? D'acord.

**El president**

Correcte. Respecte a la primera pregunta, diputat Amorós, li informaré verbalment i puntualment de cada retirada del Partit Popular, també de Ciutadans, que n'ha retirat alguns, i del Grup Mixt, que n'ha retirat un abans de votar-ho. I, efectivament, el bloc D, quan es refereix a especialistes, és allò contemplat en l'article 58.2.

Per tant, si els sembla, començaríem pel bloc 1, la primera votació relativa a la compareixença de Jordi Pujol i Soley, que ha estat proposada per tots els grups parlamentaris.

Vots a favor?

Cent trenta-quatre vots a favor.

Recordin que és vot ponderat –és vot ponderat– no és una comissió ordinària, per tant, s'ha de fer en relació a l'hemicicle.

Votaríem el bloc 2. Si no hi ha cap petició de votació separada, són tres compareixences, i la votaríem també en bloc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Un segon. Mentrestant, agraeixo la tasca d'en Francesc Pau i de la Laia, # (0:04:24) d'aquesta comissió.

Vuitanta-quatre a favor i 50 en contra. Per tant, queda aprovada la compareixença la presència de Jordi Pujol Ferrussola, Oleguer Pujol Ferrussola i Oriol Pujol Ferrussola.

El bloc 3, que ha estat proposat per cinc grups parlamentaris, es pot votar en bloc? Senyor Terrades, votació separada?

### **Jordi Terrades i Santacreu**

Demanam votació separada.

### **El president**

Si. L'expressa un per un? D'acord? Doncs, votaríem en primer lloc el punt 3.1, relatiu a la compareixença de Macià Alavedra i Moner.

Vots a favor?

En contra?

Cap abstenció.

Queda rebutjada per 70 vots en contra i 64 a favor.

Votaríem el punt 3.2, relatiu a Marta Ferrussola i Lladós.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Aprovada per 84 a favor i 50 vots en contra la compareixença de Marta Ferrussola i Lladós.

El punt 3.3 d'aquest bloc 3, relatiu a la compareixença de Lluís Prenafeta i Garrusta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Queda rebutjada per 70 vots en contra i 64 a favor.

I el punt 3.4, relatiu a la compareixença de Pere Pujol Ferrussola.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Queda aprovada per 84 vots a favor i 50 en contra.

Passem ara al bloc 4, relatiu a una sola compareixença, la del senyor Gustavo Buesa Ibáñez.

Vots a favor?

Vots en contra?

Queda aprovada per 84 vots a favor i 50 en contra.

El bloc 5, relatiu a la compareixença d'Alícia Sánchez-Camacho.

Vots a favor?

Vots en contra?

Queda aprovada la compareixença de la senyora Alícia Sánchez-Camacho per 95 vots a favor i 39 en contra.

Bloc 6, demanat per cinc grups parlamentaris, relatiu a la compareixença de Joan Antón Sánchez Carreté.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Per 84 vots a favor i 50 en contra queda aprovada la compareixença del senyor Sánchez Carreté.

Bloc 7, relatiu a la compareixença de Victòria Álvarez Martín, sol·licitada per cinc grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada... Amb 19 abstencions i els vots a favor, 115, queda aprovada la compareixença de la senyora Victòria Álvarez Martín.

El bloc 8, relatiu a la compareixença de Manuel Bustos, sol·licitada per quatre grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 20 vots en contra i crec recordar que 95 vots a favor, queda aprovada la compareixença del senyor Manuel Bustos Garrido.

I ara ja votariem la compareixença del Ministre d'Hisenda, Cristóbal Montoro, sol·licitada per quatre grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 39 vots en contra i 95 a favor queda aprovada la compareixença del Ministre Cristóbal Montoro.

Bloc 9, sol·licitada per quatre grups parlamentaris, la compareixença... Em recorda el lletrat Francesc Pau una cosa que és obvia: que els ciutadans andorrans no estan sotmesos a la legislació estatal ni catalana. En tot cas, el bloc 9 dependrà de la seva voluntat. Es votaria la compareixença del senyor Higinio Cierzo Noguera, de la Banca Privada Andorrana, sol·licitada per quatre grups parlamentaris. Amb

l'esmena que ens ha arribat del Grup Mixt també, que eren només els cognoms, i és també el mateix senyor Higini Cierzo.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions i 115 vots a favor, queda aprovada la compareixença del president de la Banca Privada d'Andorra.

Bloc 10. Són tres votacions. Es pot votar en bloc? Sí? Sí... Dos, disculpa. La compareixença del senyor Ramón Gironès Pagès, i la compareixença de la senyora Mercè Gironès Riera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Amb 50 vots en contra i 84 a favor, queda aprovada la compareixença del senyor Ramón Gironès i la senyora Mercè Gironès.

Bloc 11, proposat per quatre grups parlamentaris, relatiu a la compareixença d'Alejandro Guerrero Kandler.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Amb 84 vots a favor i 50 en contra, queda aprovada la compareixença d'Alejandro Guerrero Kandler.

Bloc 12, proposat per quatre grups parlamentaris, la compareixença del tinent coronel José Matas Zapata.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 50 vots en contra, 19 abstencions i..., s'ha de sumar.



Amb 50 vots en contra, 66 a favor i 19 abstencions, queda aprovada la compareixença del tinent coronel –65 vots a favor– queda aprovada la compareixença del tinent coronel –extinent coronel– José Matas Zapata.

Bloc 13, relatiu a la compareixença del cap de gabinet del president del Govern, Jorge Moragas Sánchez, sol·licitada per quatre grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Amb 39 vots en contra i 95 vots a favor, queda aprovada la compareixença del senyor Jorge Moragas Sánchez.

Bloc 14, relatiu a tres compareixents. Es pot votar en bloc? És el 14, relatiu a Daniel Osàcar Escrig, extresorer de Convergència Democràtica de Catalunya, Josep Pujol Ferrussola, i l'empresari Carles Sumarroca Cuixet. Votacions separades, senyor Rodríguez?

Doncs, començaríem pel 14.1, relatiu a la compareixença de Daniel Osàcar Escrig.

Vots a favor, si us plau?

Vots en contra?

Abstencions, cap.

Per 70 vots en contra i 64 vots a favor, queda rebutjada la compareixença de Daniel Osàcar Escrig.

El 14.2, relatiu a Josep Pujol Ferrussola.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 84 vots a favor i 50 en contra, queda aprovada la compareixença de Josep Pujol Ferrussola.

El 14.3, relatiu a Carles Sumarroca i Cuixet.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 a favor, queda aprovada la compareixença de Carles Sumarroca Cuixet.

Bloc 15, relatiu a Carles Sumarroca Claverol, proposada per quatre grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 a favor, queda aprovada la compareixença de Carles Sumarroca Claverol.

Bloc 16, relatiu a dues compareixences relatives a l'expresident José María Aznar i l'expresident Felipe González. Es pot votar conjuntament? Hi ha petició separada? No? Votaríem conjuntament, doncs, el bloc 16, relatiu a la...

Fitxer 5

compareixença de José María Aznar López i Felipe González Márquez.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Per 89 vots en contra, i 45 vots a favor, queda rebutjada la compareixença de José María Aznar i Felipe González Márquez.

Bloc 17. Hi ha petició de votació separada o es pot votar conjuntament Francesc Cabana, José María Penín, Marta Pujol Ferrusola i Anna Vidal Maragall? Votació separada, a petició del Grup Socialista.

Doncs votaríem el 17.1, relatiu a la compareixença de Francesc Cabana i Vancells.-

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 69 en contra, 21 abstencions i 45 a favor, queda rebutjada.

Votem ara el 17.2, la compareixença de José María Penín Manero.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 70 vots en contra..., i 64 vots a favor, queda rebutjada la compareixença de José María Penín Manera.

Votem ara el 17.3, relatiu a Marta Pujol i Ferrusola.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Per 50 vots en contra i 84 a favor, queda aprovada la compareixença de Marta Pujol i Ferrusola.

Votem ara, finalment, el 17.4, Anna Vidal Maragall.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Per 70 vots en contra i 64 a favor, queda rebutjada la compareixença d'Anna Vidal Maragall.

Passem ara al bloc 18. Hi ha alguna petició de votació separada o podem votar conjuntament la compareixença de Jaume Camps i Rovira i Javier de la Rosa Martí?

Separada? Petició del Grup Popular. Començaríem pel 18.1.

Vots relatius a la compareixença de Jaume Camps i Rovira.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Diria que amb 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 a favor, queda rebutjada la compareixença de Jaume Camps i Rovira.

18.2: vots a favor de la compareixença de Javier de la Rosa?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 70 vots en contra i 64 a favor queda rebutjada la compareixença de l'empresari Javier de la Rosa.

Bloc 19. Hi ha petició de votació separada? (*Pausa.*) Sí? Doncs votariem en primera instància el 19.1, fent avinent que el Grup Mixt, CUP - Alternativa d'Esquerres ha retirat la sol·licitud de compareixença de l'exvicepresident del Govern Josep-Lluís Carod-Rovira.

Vots a favor de la compareixença?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 2 abstencions, 41 a favor i 91 en contra. Ho repeteixo, eh? Amb 2 abstencions, 41 a favor i 91 en contra, queda rebutjada la compareixença de Josep-Lluís Carod-Rovira.

Es vota ara la compareixença del Fèlix Millet i Tusell.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 70 vots en contra, 19 abstencions i 45 vots a favor, queda rebutjada la compareixença de Fèlix Millet i Tusell.

I, finalment, d'aquest bloc 19, vots a favor de la compareixença del conseller d'Empresa i Ocupació Felip Puig i Godes?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 70 vots en contra i 65 a favor, queda rebutjada la compareixença de Felip Puig i Godes.

Bloc 20, relatiu a la compareixença de Manel Cerqueda i Donadeu, president d'Andbank, amb relació al comentari que feia abans el lletrat, també, ciutadà andorrà.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions i 115 vots a favor queda aprovada la compareixença de Manel Cerqueda i Donadeu.

Bloc 21: Jordi Comas Planas, conseller delegat d'Andbank.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat, queda aprovada la compareixença del senyor Jordi Comas Planas, conseller delegat d'Andbank.

Bloc 22: Josep Cornadó Mateu, president de Copisa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 vots a favor, queda aprovada la compareixença de Josep Cornadó Mateu.

Bloc 23: Xavier Corominas Riera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Amb 50 vots en contra i 84 a favor, queda aprovada la compareixença.

Bloc 24. Hi ha petició de votació separada? Es poden votar en bloc les compareixences de Luis Delso Heras i Xavier Tauler Ferré? Doncs votarem conjuntament, bloc 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 vots a favor, queden aprovades totes dues compareixences.

Bloc 25: Santiago Menéndez i Menéndez, director de l'Agència Tributària, proposada per tres grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions i 115 vots a favor, quedaria aprovada la compareixença.

Joan Piqué Vidal, bloc 26, advocat.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 a favor, queda rebutjada i vetada la compareixença de Joan Piqué Vidal.

Bloc 27. Es pot votar conjuntament? (*Pausa.*) No? Per separat? Doncs comencem pel director general de la policia, l'Ignasi Cosidó Gutiérrez.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Cap.

Per 39 vots en contra i 95 vots a favor, queda aprovada la compareixença del senyor Ignacio Cosidó Gutiérrez.

Relatiu al 27.2, l'eurodiputat Javier Nart Peñalver.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 39 abstencions i 95 vots a favor, queda aprovada la compareixença del senyor Javier Nart Peñalver.

El bloc 28, que és on comencen a haver-hi algunes de les retirades parcials del Partit Popular. Es pot votar conjuntament? (*Pausa.*) No? Un a un?

### **Oriol Amorós i March**

Demanam votació separada per al 28.3, 28.4 i 28.7, que es poden fer conjuntament.

### **El president**

Bé. Esperí. Faig avinent, aquí, abans, disculpi senyor diputat Amorós, que ha estat retirat pel Partit Popular el 28.3 –no afecta perquè ho manté Ciutadans–, el 28.5 –no afecta perquè es manté, Ciutadans–, el president de la Generalitat –no afecta perquè el manté Ciutadans– i 28.9, Jordi Puig i Godes, i 28.10, Oriol Puig i Godes. Per tant, la seva votació era, senyor Amorós?

### **Oriol Amorós i March**

3, 4 i 7, que es poden fer conjuntament.

### **El president**

3, 4 i 7. Es votaria conjuntament la compareixença del conseller de Justícia, Germà Gordó, de l'exfiscal...

(*Veus de fons.*)

### **Jordi Terrades i Santacreu**

Jo abans...

### **El president**

Fem un a un.

### **Jordi Terrades i Santacreu**

A part de posar-la a la votació, que demanaré votació separada, aquí s'ha sol·licitat la compareixença d'alguns noms que després també apareixen sol·licitats...

**El president**

Com a experts.

**Jordi Terrades i Santacreu**

...com a experts. Llavors, voldria que això s'aclarís, perquè podria ser que es votés aquí, que es votés allà.

**El president**

Hem estat parlant-ho aquest matí. Quedarà..., caldrà solucionar-ho i arbitrar-ho un cop votada, un cop haguem acabat avui la sessió de votacions, i ens puguem trobar, casuísticament, que estigui aprovat com a compareixent i com a expert. I aleshores el que faríem és que ho remetríem a la majoria, no?, dels grups, i haurien de decidir si bé compareix en qualitat d'expert o bé en qualitat de compareixent. Les duplicitats les tenim detectades, però no podrà ser fins al final que ho solucionem en base a l'expressió de tots els grups parlamentaris.

**Oriol Amorós i March**

Disculpi, president. Com que havíem tingut una confusió amb aquest tema, retirem la petició de votació separada, es pot fer conjuntament, per nosaltres.

**Santi Rodríguez i Serra**

Llavors, demanarem la votació separada dels punts 3, 5, 6, 8, 9 i 10.

**El president**

Evitarem confusions. Bloc 28; 28.1, relatiu a la compareixença...

**Jordi Terrades i Santacreu**

President. President, president, president...

**El president**

Sí.

**Jordi Terrades i Santacreu**

En tot cas, aclarir que nosaltres votarem aquí algunes de les compareixences que s'han sol·licitat com a testimoni. També les votarem com a experts, perquè les hem



demanades allà, amb el benentès que després ens haurem de posar d'acord a veure si compareixen com a testimonis o com a experts.

**El president**

I ho sotmetrem a la consideració de la comissió. L'equip té detectades les duplicitats. Un cop estiguin aprovades, també, se'ls haurà facilitat, i ho hauríem de resoldre posteriorment.

En tot cas, votem ara, com a compareixents, en qualitat de compareixents, en primer lloc, la senyor Carme Alcoriza Vivas.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Noranta-un vots en contra i quaranta-tres vots a favor, queda rebutjada la compareixença de la senyora Carme Alcoriza Vivas.

28.2. Vots a favor de la compareixença de Ramón Gironès Riera?

En contra?

Abstencions?

Igual. Per 91 vots en contra i 43 a favor, queda rebutjada la compareixença del senyor Ramón Gironès.

Conseller de Justícia, honorable senyor Germà Gordó.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 vots a favor, queda rebutjada la compareixença de Germà Gordó.

Carlos Jiménez Villarejo.

Vots a favor?

Per unanimitat, queda aprovada la compareixença del senyor Carlos Jiménez Villarejo.

Xavier Martorell Villalobos, 28,5.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 91 en contra i 24 a favor, queda rebutjada la compareixença del senyor Xavier Martorell.

Es vota ara el 28.6, la compareixença del molt honorable president de la Generalitat de Catalunya, senyor Artur Mas i Gavarró.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions, 91 vots en contra i 24 a favor, queda rebutjada la compareixença d'Artur Mas i Gavarró.

28.7, compareixença de l'exfiscal superior de Catalunya, Josep Maria Mena Álvarez.

Vots a favor?

Per unanimitat queda aprovada la compareixença del senyor Josep Maria Mena Álvarez.

28.8. Ara no sé si el Jordi Montull...

**El lletrat**

Jordi Montull.

**El president**

Estava retirada, pel Grup...?

**El lletrat**

Pel PP, però quedava Ciutadans.

**El president**

Queda Ciutadans, ha estat retirada pel Partit Popular, m'informo.

Vots a favor de la compareixença de Jordi Montull?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 a favor, queda rebutjada la compareixença de Jordi Montull.

28.9, Jordi Puig i Godes, que es manté, perquè està demanada pel Grup de Ciutadans.

Fitxer 6

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 70 vots en contra, 24 a favor i 40 abstencions queda rebutjada la compareixença de Jordi Puig i Godes.

28.10 Oriol Puig i Godes

Votes a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 24 vots a favor, 70 vots en contra i 40 abstencions queda rebutjada la compareixença d'Oriol Puig i Godes.

28.11 Mireia Pujol Ferrusola

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda rebutjada per 71 vots en contra, 2 abstencions i 61 a favor, quedaria rebutjada la compareixença de Mireia Pujol i Ferrusola.

28.12, Maria Pujol i Soley

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

91 vots en contra i 43 vots a favor.

Queda rebutjada la compareixença de Maria Pujol i Soley.

I, finalment, el 28.13, l'empresària Mercè Riera Anglada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 70 vots en contra, 21 abstencions i 43 vots a favor queda rebutjada la compareixença de Mercè Riera Anglada.

Bloc 29. Es pot votar conjuntament? (Pausa.) Són dos compareixences, es votaria conjuntament la compareixença de Sergi Alsina, d'Alta Partners, i de Laura Cutillas, de FOCIO.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 50 vots en contra i 84 a favor queden aprovades les compareixences del senyor Sergi Alsina Jiménez i la senyora Laura Cutillas Santillan.

Bolc 30, relatiu a Ramon Cierco, de Banca Privada Andorrana, sol·licitada per dos grups parlamentaris.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 21 abstencions i 113 a favor queda aprovada.

Bloc 31. Es pot votar conjuntament? (Pausa.) Doncs votaríem conjuntament la compareixença de Josep Maria Cullell i Nadal, de Josep Anton Fontdevila Nadal i de Jordi Huguet Farré.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 vots a favor queda rebutjada.-

Bloc 32. Són quatre compareixences, senyor Terrades, senyor Rodríguez. Separat, un per un? (*Pausa.*)

Primera compareixença del director de l'Oficina Antifrau de Catalunya, el senyor Daniel de Alfonso Laso.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Punt 32.2, Francisco Marco i Fernández, director de l'agència Método 3.

Vots a favor?

Vots en contra

Abstencions?

Per 39 vots en contra i 95 a favor queda aprovada la compareixença del senyor Francisco Marco i Fernández.

32.2, el síndic de greuges de Catalunya, Rafael Ribó i Massó.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 39 abstencions i 95 vots a favor quedaria aprovada la compareixença del síndic de greuges.

I, finalment, el diputat José Zaragoza Alonso.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

39 vots en contra i 95 a favor queda aprovada la compareixença de José Zaragoza Alonso.

Bloc 33. Es pot proposar conjuntament? (*Pausa.*) A petició del Partit Popular la farem separada.

33.1, en primera instància, la de la compareixença de Daniel Fernández i González.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 21 abstencions, 39 vots en contra i 74 vots a favor queda aprovada la compareixença de Daniel Fernández.

I 33.2, Manel Hernández, exdirector de l'ACA.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 39 abstencions i 95 vots a favor queda aprovada la compareixença de Manel Hernández.

Bloc 34. Es poden votar totes dues conjuntament? (*Pausa.*) Sí? (*Pausa.*)

Doncs votem la compareixença del senyor Luis García Sáez i el senyor Miquel Roca.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 45 vots a favor i 89 vots en contra queden rebutjades totes dues compareixences, la del senyor Miquel Roca i la del senyor Luis García.

Bloc 35. Es pot votar conjuntament? (*Pausa.*) Són tres compareixences. Doncs, bloc 35, relatiu a la compareixença de Vicenç Gavaldà, Fidel Pallerols i Jaime Sentís.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 vots a favor queda rebutjada la compareixença de Vicenç Gavalrà, Fidel Pallerols i Jaime Sentís.

El bloc 36 es podria votar conjuntament? (*Pausa.*) Doncs votarem conjuntament la compareixença del senyo Josep Mayola Comadira, de Servitransfer, i de Josep Tous Andreu, excoordinador general de la Diputació de Barcelona.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 vots a favor queden aprovades totes deus compareixences.

Bloc 37. Fem avinent que el Partit Popular l'ha retirada, mantenim la del Grup Mixt, compareixença de l'expresident de la Generalitat José Montilla.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 24 vots a favor i 91 vots en contra queda rebutjada la compareixença de José Montilla i Aguilera.

Bloc 38, relatiu a Bartomeu Muñoz Calvet.

Vots a favor?

Vots en contra?

(*Veus de fons.*) Bloc 38, relatiu a l'exalcalde de Santa Coloma, Bartomeu Muñoz Calvet, del cas Pretòria.

Vots a favor? Tornem a repetir-ho.

45 vots a favor.

Vots en contra?

I 99 vots en contra.

Per 99 vots en contra i 45 a favor queda rebutjada la compareixença. (*Veus de fons.*) Disculpeu, 89 vots en contra i 45 a favor queda rebutjada i vetada la compareixença de Bartomeu Muñoz.

El bloc 39 es pot votar conjuntament? (*Pausa.*) Votació separada, a petició del Grup d'Esquerra Republicana.

39.1, Joaquim Nadal.

Vots a favor?

24.

Vots en contra?

70.

Abstencions?

39 abstencions.

Per 24 vots a favor, 70 en contra i 39 abstencions queda rebutjada la compareixença del senyor Joaquim Nadal. (*Veus de fons.*) Li ha robat algun diputat a algun dels dos.

40 abstencions, 70 en contra i 24 a favor queda rebutjada la compareixença del senyor Joaquim Nadal.

Senyor Joan Lluís Quer, de Gisa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 a favor queda rebutjada la compareixença del senyor Joan Lluís Quer.

Bloc 40, són dues compareixences. Es poden votar conjuntament? (*Pausa.*) Relatives als empresaris Juan Antonio Salguero i Carles Vilarrubí. Fem-ho conjuntament? (*Pausa.*)

Vots a favor?

45 vots a favor.



Vots en contra?

70 vots en contra.

I abstencions?

I 19 abstencions.

Per 19 abstencions, 70 vots en contra i 45 vots a favor queden rebutjades totes dues compareixences del senyor Juan Antonio Salguero i Carles Vilarrubí.

Votem ara la resta de compareixents presentats per cada grup parlamentari, seguint l'ordre de presentació d'entrada al registre. I en primera instància votaríem els compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa, que en són vint. Es pot votar conjuntament? *(Pausa.)* Senyor Terrades?

**Jordi Terrades i Santacreu**

Nosaltres demanaríem votació separada del compareixent número 10, 13 i 18, que podrien anar en un paquet i els altres en un altre.

**El president**

Meritxell...

**Meritxell Borràs i Solé**

Sí. Votació separada del 9, 14 i 18.

**El president**

Doncs, si els sembla, farem la votació del 10, el 13 i el 18 en primera instància. I, Meritxell, m'has dit?

**Meritxell Borràs i Solé**

9, 14 i 18.

**El president**

9,14 i 18. Per tant, fem una primera votació relativa a la compareixença de Josep Maria Portabella, d'Andrew Philip Bolich i de ... *(Veus de fons.)* Andrew Philip Bolich, número 13, i la 18, que és Francisco Valencia. *(Veus de fons.)* Perdona... *(Segueixen les veus de fons.)* Ah!, és veritat. Doncs votem la 10 i la 13, la 9 i la 14,

la 18, d'acord?, i la resta... Per tant, la 10 i la 13 relatius a la compareixença de Josep Maria Portabella i d'Andrew Philip Bolich.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 vots a favor queden aprovades la 10 i la 13.

Ara votariem la 9 i la 14, relatius a la senyora Juana María Lázaro Ruiz i lu Pijoan Font.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 39 abstencions i 95 vots a favor queda aprovada la compareixença de Juana María Lázaro Ruiz i lu Pijoan Font.

I ara votariem la resta de compareixents. (*Algú diu: «I el 18.»*) El 18, disculpa. Ara votarem la compareixença número 18, relatiu a la compareixença de Francisco Valencia, exdirector del Departament d'Inspecció Financera i Tributària.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions i 115 vots a favor queda aprovada la compareixença de Francisco Valencia.

I ara sí que votariem la resta del bloc proposat pel Grup Parlamentari d'Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 45 vots a favor, m70 en contra i 19 abstencions queden rebutjats.

Passarem ara als compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Peticions de votació separada? (*Pausa.*) Agrupada? (*Pausa.*) Sí, senyora Borràs?

**Meritxell Borràs i Solé**

Nosaltres voldríem votar separatament l'1, el 7, el 18, el 22, el 25, el 26 i el 30.

**El president**

Més peticions? (*Pausa.*) Senyor Terrades.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Nosaltres el 18.

Fitxer 7

**Meritxell Borràs i Solé**

Tots junts, poden anar. Els meus tots junts.

**El president**

Doncs, aleshores, votarem en primera instància, si els sembla, el 18...

**Jordi Terrades i Santacreu**

I el 30. Jo demanaria votació separada del 18 i el 30 de la resta.

**El president**

Doncs, si els sembla, els proposo que votem primer el 18, després el 30, després el que resta del sol·licitat per Convergència, que serien l'1, el 7, el 22, el 25 i el 26, i després la resta del bloc.

Per tant, començaríem la votació del compareixent proposat per Esquerra número 18, que és el president del Banco de Madrid, José Pérez Fernández.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 vots en contra i 115 a favor quedaria aprovada.

Respecte a la votació del número 30, és la darrera, és relatiu al cap de la UDEF de la Policia Nacional...

**Meritxell Borràs i Solé**

El 30, eh?

**El president**

El 30, sí. Ara votarem el comissari en cap de la UDEF, ell senyor Manuel Vázquez López.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció. Amb 19 vots en contra i 115 a favor queda aprovada la compareixença.

I ara votaríem la compareixença agrupada sol·licitada per Convergència i Unió, que fa referència a la compareixença d'Ángel Acebes Paniagua, exministre de l'Interior; de María Dolores de Cospedal García, secretària general del Partit Popular; de Félix Sanz Roldán, director del Centre Nacional d'Intel·ligència, i de l'exministre... *(Veus de fons.)* No, i de l'exportaveu del PP a Sabadell, Jordi Soriano. I també, disculpeu, de Pedro Solbes Mira, exministre. Són cinc compareixences. *(Veus de fons.)* Sí, i tant: 1, 7, 22, 25 i 26, que són el senyor Ángel Acebes; la senyora María Dolores Cospedal García; Félix Sanz Roldán, del CNI; Pedro Solbes Mira, exministre, i Jordi Soriano...

**Meritxell Borràs i Solé**

Un segon, que tinc una mica d'embolic, disculpi.

**El president**

Anem lluny perquè anem lents. Si volen alguna pausa no hi ha cap problema, no tenim pressa.

**Meritxell Borràs i Solé**

Sí. No, disculpi, ara ens demanava de votar...?

**El president**

Ara, de votar?

**Meritxell Borràs i Solé**

Sí.

**El president**

Ara vostès..., ja hem substanciat el 18 i el 30. Per tant, quedaria la votació conjunta que han demanat del punt 1 al punt 7, el punt 22, el punt 25 i el punt 26...

**Meritxell Borràs i Solé**

El 22, un segon...

**El president**

...que serien els relatius a l'exministre Ángel Acebes, a la secretària general Dolores de Cospedal, al Félix Sanz Roldán, director del CNI, a l'exministre Pedro Solbes i a l'exportaveu del PP a Sabadell Jordi Soriano.

**Meritxell Borràs i Solé**

Exacte.

**El president**

Pot ser així?

**Meritxell Borràs i Solé**

Sí, sí.

**El president**

Doncs, votem aquests cinc punts, si els sembla. *(Veus de fons.)* Sí? *(Pausa.)*  
Doncs, ho torno a repetir, per si un cas...

Vots a favor de la compareixença...?

**Meritxell Borràs i Solé**

Esperi, esperi, un segon. Disculpi un segon. L'1 i el...

**El president**

Set?

**Meritxell Borràs i Solé**

...7, al marge.

**El president**

En el bloc general o dues votacions separades?

**Meritxell Borràs i Solé**

U, 7 per una banda, els altres que havíem dit, i llavors la resta, eh?

**El president**

D'acord. Doncs, votació del compareixent número 1 i de la compareixent número 7, Ángel Acebes Paniagua i María Dolores de Cospedal García.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

I diria que és amb 45 vots a favor, 39 abstencions... (*Veus de fons.*) Cinquanta abstencions i 39 en contra, queda aprovada. Queden aprovades totes dues compareixences.

I ara votem 22, 25 i 26, relatius a Félix Sanz Roldán, director del Centre Nacional d'Intel·ligència; Pedro Solbes Mira, exministre d'Economia, i Jordi Soriano José, exportaveu del Partit Popular a Sabadell.

Vots a favor, si us plau?

En contra?

Cap abstenció.

Amb 39 vots en contra i 95 vots a favor queden aprovades les tres compareixences.

I ara la resta del bloc dels compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Per 45 vots a favor i 89 vots en contra queda rebutjada la resta del bloc de compareixents d'Esquerra Republicana.

Passem ara als compareixents proposats pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Són 23. Hi ha peticions de votació separada? *(Pausa.)* Senyor Terrades, senyora Vallet.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Sí, nosaltres demanàrem un bloc, que podria ser l'1, 2, 5, 6, 10, 13 i 18 i 20, per un costat, i la resta per un altre.

**Isabel Vallet Sánchez**

Sí, demanàrem separada dels punts 2, 8, 11, 20 i 23.

**El president**

Suposo que, en les coincidències, votem primer el compareixent número 2 i després les dues peticions de votació separada [# min. 05.40] –ja m'hi referiré. El darrer punt, senyora Vallet era 20 i... *(Veus de fons.)* I 23, no? *(Pausa.)* Gràcies.

Doncs, votem en primera instància la compareixença del senyor Jaume Amat, síndic major de la Sindicatura de Comptes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions i 116 vots a favor queda aprovada... *(veus de fons)*, 115 vots a favor, queda aprovada la compareixença del síndic major de la Sindicatura de Comptes.

Votem ara l'agrupació sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista, 1,5, 6, 10, 13, 18 i 20, que fan referència a Ramón Álvarez de Miranda García... *(Veus de fons.)*

Ah, és veritat, disculpeu, que la 20 també és coincident. Votem en primera instància..., moltes gràcies, Laia. Votem primer la 20, que fa referència al fiscal superior de Catalunya, el senyor José María Romero de Tejada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions i 115 vots a favor queda aprovada la compareixença del fiscal superior de Catalunya.

I ara sí que passàrem a l'agrupació sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista: 1, 5, 6, 10, 13 i 18, que fan referència a Ramón Álvarez de Miranda García, president del Tribunal de Cuentas; Núria Bassols i Muntada, directora del Programa de polítiques de transparència; Neus Bonet, degana del Col·legi de Periodistes de Catalunya; Ernesto Ekaizer, periodista; Miguel Ángel Gimeno i Jubero, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i finalment de la senyora Teresa Pitarch i Albós, directora de l'Oficina de Supervisió i Avaluació de la Contractació Pública –1, 5, 6, 10, 13 i 18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 2 abstencions, 19 vots en contra i 113 vots a favor queden aprovades les compareixences.

I ara passem a la votació separada sol·licitada per la CUP - Alternativa d'Esquerres, relatiu a Paco Bustos i Garrido, número 8, regidor de Sabadell; Jorge Fernández Díaz, ministre de l'interior, i Mireia Vidal Ortí, interventora general de l'Administració de la Generalitat: 8, 11 i 23.

Vots a favor...? (*Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.*) No. Senyor Terrades –disculpeu.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Sí, el punt 23 hauria d'anar separat d'aquesta...

**El president**

Doncs, votem ara el 8 i 11, relatius al regidor Paco Bustos i Garrido i al ministre d'Interior del Govern espanyol Jorge Fernández Díaz.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?



Per 39 vots en contra i 95 vots a favor, pot ser? *(Pausa.)* Sí, no? D'acord, per 95 vots a favor i 39 en contra queda aprovada la compareixença de Paco Bustos i Jorge Fernández Díaz.

I ara la 23, a la qual feia referència el senyor Terrades: Mireiz Vidal Ortí, interventora general de l'Administració de la Generalitat.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions i 115 vots a favor queda aprovada la compareixença de la senyora Mireia Vidal Ortí.

I ara votariem la resta de compareixents proposats pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta és nova. *(Pausa.)* Per 11 abstencions, 39 vots en contra i 84 vots a favor queden aprovades les compareixences.

Ara... *(Veus de fons.)* Sí, finalment sí, el resum és aquest, amb variabilitat en el vot ponderat però així és, el bloc 3 ha estat aprovat en la seva integritat.

Bloc 4, els compareixents proposats pel Grup Parlamentari Socialista; són fins a quaranta-cinc... Ui, no, perdó, m'equivoco –perdó, perdó, m'he equivocat, m'he saltat aquí el guió–, 11. *(Veus de fons.)* Amb el benentès que se'ns ha comunicat que és possible que el número 3, José María Mollinedo, el votariem en la sol·licitud, senyor Terrades, de compareixença d'experts. És així? *(Pausa.)* Gràcies. Doncs, el 3 no el votarem ara mateix. No el votem; es vota en la sol·licitud d'experts. Hi ha alguna petició de votació separada? *(Pausa.)* Senyora Borràs.

**Meritxell Borràs i Solé**

Gràcies. Votariem, doncs, separadament el punt número 2.

**El president**

Punt número 2.

Doncs, votarem en primera instància el punt número 2 i després la resta del bloc.

Vots a favor de la compareixença de l'expresident de l'Agència Tributària de Catalunya, Lluís Franco Sala?

Vots en contra?

Abstencions?

Repetim-ho.

Vots a favor, si us plau?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 21 abstencions i 113 vots a favor queda aprovada la compareixença del senyor Lluís Franco Sala.

I ara votariem la resta del bloc proposat pel Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots a en contra... *(Veus de fons.)* Ah, sí, Isabel, s'ha abtingut? *(Pausa.)* Ah, sí, perdó. Amb 21 abstencions, 50 vots en contra i 63 vots a favor queda aprovada.

Passem ara al bloc 5, compareixents proposats pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Hi ha petició de votació separada? *(Pausa.)* Senyora Vallet. *(Veus de fons i pausa.)*

**Isabel Vallet Sánchez**

Del punt 9.

**El president**

I aquí consta, com vostès saben, la retirada del punt 17, del finat Jordi Planasdemunt. Més peticions? *(Pausa.)* Senyor Terrades, senyora Borràs.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Sí, nosaltres demanàriem votació separada del punt 7 i del punt 19..., a no, esperi, tot i que ja ha estat aprovat, però del 32, 33.

**El president**

Set, 19, 32 i 33? (*Pausa.*) Agrupades, senyor Terrades?

**Jordi Terrades i Santacreu**

Sí, agrupades.

**El president**

Van agrupades.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Per nosaltres sí.

**El president**

Doncs, votem... Senyora Borràs, disculpi.

**Meritxell Borràs i Solé**

Vejam, nosaltres demanàriem separatament el 3 i el 7, bé, i ja hem dit la retirada, entenc, del 17 i del 45, no?

**El president**

Votarem... (*Veus de fons i pausa.*) Dono per fet que el punt 45 és...

**El lletrat**

Es refereix a la notaria que porti ara els protocols del...

**El president**

...qui hagi agafat el relleu de la notaria.

Per tant, hi ha dues votacions *ad hominem*, diguem-ho així, la relativa al punt 3 i al punt 7..., i al punt 9. Si els sembla, votem primer això i després agruparíem 19, 32 i 33, sol·licitat pel PSC, i posteriorment la resta del bloc.

**Jordi Terrades i Santacreu**

El 7 i 9 per nosaltres haurien d'anar separatament.

**El president**

Van separats, eh? Sí, sí, 3, 7 i 9 *ad hominem*, el nom, ho fem; després fem l'agrupació que restaria del Grup Parlamentari Socialista, que són 19, 32 i 33, i finalment la resta del bloc.

Per tant, en primera instància...

**Isabel Vallet Sánchez**

El 9 separat.

**El president**

Separat, separat, sí, sí.

**Isabel Vallet Sánchez**

D'acord.

**El president**

El 3, el 7 i el 9 es voten per separat.

I en primera instància votem la compareixença del número 3, que és el fiscal Fernando Bermejo.

Vots a favor? (*Veus de fons.*) Del 3.

Vots a favor de la compareixença del fiscal Anticorrupció Fernando Bermejo?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 39 abstencions i 95 vots a favor...

Fitxer 8

...queda aprovada la compareixença del fiscal Fernando Bermejo.

Ara votem la compareixença número 7, tot un crac que es diu Hervé Falciani.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions i 116 vots a favor, queda aprovada la compareixença d'Hervé Falciani.

Finalment, de les personalitzades, la compareixença número 9 relativa a l'exjutge Baltasar Garzón.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 91 vots en contra i 43 vots a favor, queda rebutjada la compareixença del jutge Baltasar Garzón.

I ara votem l'agrupació sol·licitada pel Partit Socialista de Catalunya, relativa a un representant de Fomento de Construcciones y Contratas, un representant de la Banca Privada d'Andorra i un representant d'Andbank.

Vots a favor?

S'ha votat, recordin... *(Veus de fons.)* Les fusionarem, les fusionarem posteriorment.

Vots a favor? Disculpin.

Vots en contra?

Abstencions?

En contra, senyora Borràs? *(Veus de fons.)*

Per 69 abstencions, 64, i 66 a favor, quedaria aprovada.

I votem ara la resta del bloc proposat pel Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 21 abstencions, 24 vots a favor i 89 en contra... Pot ser? Sóc de lletres. I 89 en contra, queden rebutjades.

Votem ara els compareixents proposats pel Grup parlamentari Mixt, CUP - Alternativa d'Esquerres.

Hi ha petició de votació separada? (*Meritxell Borràs i Solé demana per parlar.*)  
Senyora Borràs?

**Meritxell Borràs i Solé**

Demanam de votar separatament el punt número 9.

**El president**

Nou?

**Meritxell Borràs i Solé**

Nou, sí.

**El president**

Molt bé. Alguna petició més?

Doncs votem, en primera instància, la compareixença o no del director de Barcelona Meeting Point, Enrique Lacalle.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Senyor Amorós, està votant a favor, no? (*Veus de fons.*) Ah, no?

Vots a favor? Vots a favor d'Enrique Lacalle?

(*Veus de fons.*) Com? (*Veus de fons.*) Molt bé.

Vots en contra?

Amb 39 vots en contra i 95 a favor, queda aprovada la compareixença d'Enrique Lacalle.

I ara votem la resta dels dinou compareixents sol·licitats per la CUP - Alternativa d'Esquerres.

Vots a favor?

Vots en contra?

Cap abstenció.

Per 45 vots a favor i 89 en contra, quedarien tots rebutjats.

Votem ara els compareixents proposats pel Grup Parlamentari del Partit Popular i li donarem la paraula...

**Oriol Amorós i Capdevila**

Disculpi, només, del bloc 6, de compareixents proposats pel Grup Mixt, tots han estat rebutjats?

**El president**

Excepte Enrique Lacalle.

**Meritxell Borràs i Solé**

Que l'hem votat separatament.

**Santi Rodríguez i Serra**

Si els sembla bé, dic els números...

**El president**

I tant, li agraiem.

**Santi Rodríguez i Serra**

...dels compareixents que queden les peticions vives. (*Veus de fons.*) Mani'm?

**El president**

Les vives, les que votem.

**Santi Rodríguez i Serra**

Les que quedarien vives. Serien el número 2, el número 8, el 17, el 21, el 31, 33, 34, 36, 43, 44, 45 i 49.

**El president**

Molt bé. Ara ens ho prendrem amb una mica de calma. Per tant, seria relatiu... (*Veus de fons.*) Han estat retirats d'acord amb la intervenció del senyor Rodríguez inicial, guardant-se el dret que si hi ha una segona aplicació de petició, doncs ho podrien sol·licitar.

Jo he entès, senyor Rodríguez, 2, 8, 17, 21, 31, 33, 34, 36, 43, 44, 45 i 49 es mantindrien vives.

**Santi Rodríguez i Serra**

Crec que s'ha saltat, o me l'he saltat jo, l'11.

**El president**

L'11. Aleshores, si volen els llegeixo els noms i si algú vol fer votació separada, ens ho comunica. Les compareixences que es mantenen vives són les relatives a María José Bargalló, Enrique Antonio Cutillas Santillas, Jorge Juan Flor Gallén, Lúdia Juanmartí i Subirà, exgerent de la Fundació d'Estudis Jordi Pujol, Maria Teresa Masià Ayala, Manel Prat i Pelàez, exgerent de la Fundació d'Estudis Jordi Pujol, Josep Maria Pujol Tarragó, Alfons Quintà Sadurní, Ramon Espadaler i Parcerisas, Xavier Sala Serra, José Antonio Salguero Sánchez, Ángel Tejido Abad i Josep Lluís Vilaseca i Guasch. Es poden votar conjuntament? (*Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.*) Senyor Terrades?

**Jordi Terrades i Santacreu**

Nosaltres li demanàriem votació separada del 31 i 34.

**El president**

Trenta-u i 34? Doncs, si els sembla, si no hi ha més peticions, votem en primera instància la compareixença o no del senyor Manel Prat i Pelàez i del periodista Alfons Quintà i Sadurní.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Dues abstencions, 71 vots en contra i 61 vots a favor. Queden rebutjades totes dues compareixences.

I ara votàriem la resta de compareixents: 2, 8, 11, 17, 21, 33, 36, 43, 44, 45 i 49, proposades i mantingudes vives pel Partit Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 23 abstencions, 70 vots en contra i 41 vots a favor, queden rebutjades.



La votació..., no sé si hi ha una petició de paraula prèvia, no sé si podem donar-la per assentiment, són les sol·licituds d'informació que han demanat els set grups parlamentaris. *(Santi Rodríguez i Serra demana per parlar.)* Senyor Rodríguez, té la paraula.

**Santi Rodríguez i Serra**

Sí, amb relació a una sol·licitud crec que del Grup de Convergència i Unió amb relació a la transcripció de la conversa gravada per l'agència Método 3, demanaria que el lletrat de la comissió aclarís la situació processal d'aquesta transcripció. I, per tant, en la mesura en què sembla que està prohibida per part d'un jutge, doncs no s'hauria de distribuir.

**El president**

Senyor Pau... *(Veus de fons.)* El lletrat diu que, independentment del que s'aprovi o no, farà l'informe al respecte posteriorment. És a dir, si no es pot, entenc distribuir... *(Meritxell Borràs i Solé demana per parlar.)* Senyora Borràs?

**Meritxell Borràs i Solé**

Entenem des de Convergència i Unió, saben que dèiem que no havíem votat mai les sol·licituds de documents, almenys així és la informació que jo en tinc, que sí que procedeix, amb aquest i amb el document que sigui, si per part del lletrat, doncs, si és procedent o no l'obtenció d'aquesta informació. Entenem que no només amb aquesta, sinó amb totes les informacions que aquí se sol·liciten.

**El lletrat**

La comissió és un òrgan col·legiat que adopta les decisions per majoria. Per tant, o bé una possibilitat és votar tota la documentació una a una, diríem, o una altra possibilitat és aprovar genèricament totes les sol·licituds d'informació que estan requerides. Però si es demana per part de la comissió, la comissió ha d'adoptar un acord, perquè, si no, no seria imputable a la comissió. Aquest és el meu criteri.

Perdó, i com a afegitó diré que a totes les comissions que hi ha hagut a la cambra, algunes de les quals jo les he portat sempre, llevat d'un cas que es va entendre genèricament que estaven acceptades, que era em sembla la comissió d'investigació de les caixes, que, en fi, que s'hauria potser d'haver fet més explícit,

però totes les altres s'han votat sempre, perquè és que, si no, altrament no funciona com un òrgan col·legiat.

**Meritxell Borràs i Solé**

El que... Sí, perdó. No, el que entenem nosaltres, hi insistim, és que per a nosaltres totes les informacions, endavant, el que es procedeix, entenem, és si procedeixen o no a ser sol·licitades, el secret, entenc, de les dades personals, secret bancari, tot el tema de protecció de dades, entenc que és el que en principi s'ha de veure, no?

Ja està.

**El president**

Gràcies. Aleshores, entenc que això, en cas que sigui aprovada per assentiment, ens podem trobar amb diverses casuístiques. També, com sabeu, l'equip gestor ha comunicat a cada grup algunes deficiències en la sol·licituds d'informació, a quin òrgan s'hauria de demanar o a quin registre mercantil per facilitar la feina de la comissió, que així ho farem. Però les dificultats que ens puguem trobar o les traves juridicollegals seran posteriors, per tant, jo els proposo, si els sembla bé, que votem en bloc la documentació, amb l'excepció de la conversa relativa..., ara els diré el punt que seria... El té identificat, senyor Rodríguez?

**Santi Rodríguez i Serra**

Bloc 3, punt 9.

**El president**

Pàgina 36.

**Santi Rodríguez i Serra**

Pàgina 39.

**El president**

Doncs votem, si els sembla bé, primer, aquest punt 9 i després la resta de la documentació.

Vots a favor... (*Carina Mejías Sánchez demana per parlar.*) Senyora Mejías?

**Carina Mejías Sánchez**

No, aclarim que estem votant la documentació, ara.

### **El president**

Estem votant tota la documentació, hi ha hagut una petició separada, que és la relativa al punt 9 de la documentació sol·licitada pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, que fa referència a la transcripció de la conversa gravada per l'agència Método 3 entre la senyora Alicia Sánchez-Camacho i la senyora Victoria Álvarez, que el senyor Santi Rodríguez ha fet una intervenció en el sentit que demanava votació separada. Primer votem aquest punt 9 i després votaríem tota la documentació sol·licitada per la resta dels grups parlamentaris en bloc. Per tant, senyora Mejías, podem procedir? Procedim a la votació? Gràcies.

Vots a favor del punt 9 de la documentació sol·licitada per Convergència i Unió relativa a la transcripció de la conversa gravada per l'agència Método 3?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 20 abstencions, 19 vots en contra i 95 vots a favor... Per 95 vots a favor, 19 vots en contra i 20 abstencions, queda acceptada aquesta sol·licitud de documentació.

Ara votaríem la resta del bloc B, que és tota la documentació sol·licitada per la resta de grups, amb el benentès, hi insistiré, que a partir de dilluns amb l'equip gestor de la comissió contactarem perquè ens facilitin algunes dades.

Vots a favor de la votació de la documentació sol·licitada pels grups parlamentaris?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat, queda aprovada tota la sol·licitud d'informació, excepte el punt 9, que ha estat objecte d'una altra votació.

Entraríem ara en la votació dels experts proposats pels diferents grups parlamentaris. I, en primera instància, votaríem aquells que han estat presentats per diversos grups. El bloc 1 es podria votar conjuntament? Doncs votem ara la compareixença... Recordin, ara és com a experts, ja els hem votat i han estat acceptats, en aquest cas, de l'exfiscal anticorrupció Carlos Jiménez Villarejo i de

l'exfiscal en cap del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el senyor José María Mena Álvarez com a experts.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 50 abstencions i 84 vots a favor, queda aprovada la compareixença com a experts del senyor Jiménez Villarejo i del senyor Mena Álvarez.

Bloc 2, proposat per tres grups... (*Veus de fons.*) Doncs he comptat abstencions. En contra? (*Veus de fons.*) Doncs per 50 vots en contra i 84 –aniré més a poc a poc– vots a favor, queda aprovada; amb 50 vots en contra del Grup Parlamentari de Convergència i Unió

Bloc 2, relatiu a la compareixença del periodista [d'investigació],

Fitxer 9

Félix Martínez.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 84 vots a favor i 50 vots en contra, queda aprovada la compareixença.

Bloc 3.

El senyor Hervé Falciani, en aquest cas, com a expert.

Vots a favor?

Hacker de l'impossible.

Vots en contra?

Abstencions.

Per 19 abstencions i 115 vots a favor, queda aprovada la compareixença del senyor Hervé Falciani en la present comissió.

Bloc 4.

El periodista Jordi Oliveres.

Vots a favor?

*(Veus de fons.)*

Olivares. Disculpa. Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Per 50 vots en contra i 84 vots a favor, queda aprovada.

Bloc 5, relatiu a la compareixença de Jesús Lizcano Álvarez, president de Transparency International.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions i entenc que 115 vots a favor, queda aprovada.

Bloc 6. Compareixences proposades pel Grup Parlamentari d'Esquerra i Grup Mixt. Són tres compareixents. Hi ha la petició de votació separada?

*(Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.)*

Senyor Terrades.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Demanam votació separada de cada punt.

**El president**

Molt bé.

Doncs, comencem. Els faig avinent que, com sabran, el 6.2 també ha estat votat i aprovat com a compareixent; en aquesta ocasió, és com a expert. I el punt 6.1 també, que és el Síndic Major de la Sindicatura de Comptes.

Vots a favor de la compareixença com a expert del Síndic Major de la Sindicatura, Jaume Amat i Reyeró?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 50 vots en contra i 84 a favor, queda aprovada la compareixença com a expert del Síndic Major.

6.2.

Vots a favor de la compareixença com a expert del fiscal anticorrupció Fernando Bermejo?

Vots en contra?

Per 70 vots en contra i 64 vots a favor, queda rebutjada la compareixença com a expert del fiscal anticorrupció Fernando Bermejo Cabrero.

I, finalment, el 6.3, l'exregidora del districte de Ciutat Vella, Itziar González Virós.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 45 vots a favor i 89 en contra, queda rebutjada la compareixença de la Itziar González Virós, reiteradament amenaçada, per cert.

Bloc 7. Són tres compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Iniciativa - EUiA. Es poden votar conjuntament? El senyor Siscu Baiges, el senyor Enric González i el senyor Jaume Reixach? Votació separada? En bloc?

Doncs, vots a favor d'aquestes tres compareixences?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 abstencions, 50 vots en contra i 65 vots a favor, queden aprovades totes tres compareixences.

Bloc 8.

Com a expert, proposat pels grups parlamentaris d'Esquerra i del Partit Popular de Catalunya, Daniel de Alfonso Laso, de l'Oficina Antifrau de Catalunya, n'és el director.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 50 vots en contra i 84 vots a favor, queda aprovada.

Compareixença proposada pels grups parlamentaris de Convergència i del Grup Socialista, relativa a Antoni Duran-Sindreu i Buxadé.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Bloc 10, proposat per Esquerra i el Grup Parlamentari Socialista, relatiu al periodista Ernesto Ekaizer.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19 vots en contra i 115 a favor, queda aprovada la compareixença com a expert del periodista Ernesto Ekaizer.

La relativa al bloc 11, del periodista Antonio Franco, proposada pel Grup Mixt i Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 19... Abstenció, oi?, senyora... (*Veus de fons.*) Amb 50 abstencions, 19 vots en contra i 65 vots a favor, queda aprovada la compareixença del periodista Antonio Franco.

Bloc 12, sol·licitat per 2 grups parlamentaris, la compareixença com a expert de senyor Antonio Garrigues Walker, membre de les dues coses que es citen, tant membre del Comitè Executiu de Transparència Internacional com director del bufet Garrigues.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 115 vots a favor i 19 abstencions, queda aprovada la compareixença com a expert del senyor Antonio Garrigues Walker.

I, finalment, dels blocs unificats, la compareixença, a sol·licitud del Grup de Convergència i de la CUP, com a expert, del catedràtic de dret penal Jesús María Silva Sánchez.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 115 vots a favor i 19 abstencions, queda aprovada la compareixença com a expert del senyor Silva Sánchez.

I, ara, votarem la votació de la resta de compareixents per cada grup parlamentari.

I, en primera instància, ho farem dels compareixents proposats com a experts pel Grup Parlamentari d'Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Hi ha petició de votació separada, senyor Terrades?

**Jordi Terrades i Santacreu**

Del número 3, si us plau.

**El president**

El número 3.

Alguna votació separada més?

Doncs, votem en primera instància...

*(Meritxell Borràs i Solé demana per parlar.)*

Sí.

**Meritxell Borràs i Solé**

Nosaltres volem separadament el punt 1.

**El president**

El punt 1.



Per tant, els votem un a un, en són tres.

I votem, en primera instància, Miguel Ángel Mayo, inspector d'Hisenda i coordinador de GESTHA a Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 115 vots a favor i 19 abstencions, queda aprovada la compareixença com a expert de Miguel Ángel Mayo.

En segona instància, Ramon Pedrós i Martí, excap de premsa del president Pujol.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 84 vots a favor i 50 en contra, queda aprovada la compareixença com a expert de Ramon Pedrós i Martí.

I, finalment, el periodista Rafael Wirth.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 50 vots en contra, 39 abstencions i 45 vots a favor, queda rebutjada la compareixença de Rafael Wirth.

Ara, passem als compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. I demanaria, d'aquests vint-i-un, si hi ha peticions de votacions separades per algun grup parlamentari. Senyora Borràs? Senyor Terrades?

Pausa. No tenim cap pressa.

**Meritxell Borràs i Solé**

Sí. Un segon, eh?, si us plau.

**El president**

*(Oriol Amorós i March demana per parlar.)*

Diputat Amorós.

**Oriol Amorós i March**

Sí. No és per votació separada, els recolzarem tots, els hem proposat nosaltres, però, com que, potser, l'explicació és incompleta en el guió de votacions, allà on demanem... al 21, el que demanem és un representant de la Generalitat que sigui l'interventor especial per als fons socials europeus dels fons de treball.

**El president**

Crec que tots ho hem entès perfectament.

*(Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.)*

Senyor Terrades.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Nosaltres li demanàriem votació separada del punt 1, 7, 15, 17, 18 i 20, que podrien anar en un sol bloc.

**El president**

1, 7, 15, 17, 18 i 20.

**Jordi Terrades i Santacreu**

1, 7, 15, 17, 18 i 20.

**Meritxell Borràs i Solé**

A veure, votàriem separatament el 2, el 3, el 6, el 7, el 8, el 12, el 13, el 16, el 18, el 19, el 20 i el 21.

**El president**

Hi ha coincidències, que són el 18 i el 20. Això és agrupat, eh? I el 7, correcte.

**Jordi Terrades i Santacreu**

Que me n'havia descuidat un. El 5 també, si us plau.

**El president**

El 5 també, si us plau. Fet.

Hi ha tres coincidències, que són...

Santi.

**Santi Rodríguez i Serra**

El 7 aïlladament.

**El president**

El 7 aïlladament. Doncs, ja tenim la primera votació, que serà el 7 aïlladament; després, coincidirien el 18 i el 20, si els sembla, faríem aquesta segona votació... Dignes-me.

**Meritxell Borràs i Solé**

El 7, són dos? Són dos càrrecs, deu ser, no?

**Oriol Amorós i March**

Nosaltres varem sol·licitar el 7 com a dos diferents. És possible que l'Agència Tributària ens digui: «No, miri, per representar el SEPBLAC, doncs, deleguem en el senyor David García de Castro.», però no té perquè, és a dir, el SEPBLAC és un organisme específic per a la prevenció del blanqueig de capitals i les infraccions monetàries, que, a més a més, no depèn de l'Agència Tributària, sinó depèn del Banc d'Espanya.

**El president**

Doncs, *in voce*, senyor Amorós, el posem com a 22. Si els sembla bé...

**Oriol Amorós i March**

Perfecte, a mi em sembla perfecte, senyor president.

**El president**

...fem un afegit, si tots els grups hi estan d'acord, el 22 seria una nova votació, el 22, que seria de segregar el punt 7...

**Meritxell Borràs i Solé**

Sí. Disculpi, eh? Perquè jo, ara, hauria de fer un aclariment. Si aquí em surt... M'entén, un nou...

**El president**

Els que facin falta.

**Meritxell Borràs i Solé**

Per buscar la coherència, nosaltres no hem votat una persona en dos àmbits diferents, però jo diria que un representant del SEPBLAC l'hem votat en anterioritat. *(Veus de fons.)* O està previst després. Jo sé... A veure, el tinc al cap, ara no recordo si l'hem votat o l'hem de votar, però jo sé que n'hi ha algun altre...

*(Veus de fons.)*

És l'últim de la llista?

*(Veus de fons.)*

Esperi, no els veig a vostès.

*(Remor de veus.)*

Espera, és que és el que estic buscant, és el que estic buscant. A mi em sembla que era que sí, però...

**El president**

Jo deia que a fi de bé, votem-ho i si coincideix...

**Oriol Amorós i March**

En tot cas, és una proposta que fem... No és només que fa Esquerra ni només que fa el PP, sinó que és una coincidència de PP i Esquerra.

**El president**

*(Carina Mejías Sánchez demana per parlar.)*

Senyora Mejías.

**Carina Mejías Sánchez**

Sí. No. Que nosaltres, en la nostra proposta conjunta, al punt número 34, també ho posem, «Representant del Servicio de Prevención de Blanqueo de Capitales del Banco de España –SEPBLAC», està proposat al número 34.

No, perquè, curiosament, no s'ha aprovat aquí i no s'ha incorporat com a votació conjunta amb els altres grups parlamentaris que sí que ho han demanat.

**Meritxell Borràs i Solé**

El 34 de compareixents?

**Carina Mejías Sánchez**

El 34 de compareixents, sí.

**Meritxell Borràs i Solé**

Seus?

**Carina Mejías Sánchez**

Sí.

**Meritxell Borràs i Solé**

Un segon, eh?, si us plau, president.

*(Veus de fons.)*

No, jo vull saber-ho.

**Carina Mejías Sánchez**

És el 34 del nostre llistat, que diu «Representant del Servicio de Prevención de Blanqueo de Capitales del Banco de España –SEPBLAC»

**El president**

*(Isabel Vallet Sánchez demana per parlar.)*

Diputada Vallet.

**Isabel Vallet Sánchez**

Sí. Una cosa més banal, eh? Si podem fer un recés de cinc minuts.

**El president**

Si els sembla bé, aclarim, primer, aquesta votació, el guió, eh? Votaríem, primer, el punt 7; els punts 18 i 20; afegiríem preventivament, independentment que hagi estat votat, un punt 22, que seria amb relació al que sol·licitava Esquerra Republicana, representant del SEPBLAC, Comissió de Prevenció del Blanqueig de Capitals i Infraccions Monetàries; votaríem l'agregació socialista, 1, 5, 15 i 17 i votaríem l'agregació sol·licitada per Convergència i Unió, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 19, 21 i, finalment, la resta del bloc i fem...

**Meritxell Borràs i Solé**

D'acord. I, llavors, el 7 bis que ens ha sortit, com si diguéssim?

**El president**

EI?

(Veus de fons.)

És un 22. És una votació agregada del 22...

**Meritxell Borràs i Solé**

Ah, 22.

**El president**

...preventiva, independentment que hagi estat votat i que, després, la fusionem.

**Meritxell Borràs i Solé**

D'acord.

**El president**

Entre cinc i set minuts i tretze segons per tornar.

Gràcies.

Fem un recés, entre cinc i set minuts.

**Meritxell Borràs i Solé**

Ah, sí?

**El president**

Sí, ens ho ha sol·licitat un grup parlamentari, crec que per...

**Meritxell Borràs i Solé**

Ah, d'acord, d'acord, no me n'he assabentat.

**El president**

...qüestions d'ordre. Sí? Els sembla bé?

La sessió se suspèn a les.. i es reprèn a les...

Fitxer 2cifef11

### **El president**

Gràcies, si els sembla, reprenem la sessió.

Ja he informat que queden quatre blocs per votar, que les necessitats comprensibles dels mitjans de comunicació... Tindran temps de fer les declaracions relatives a la querella. Però, en tot cas, si els sembla, seguim on érem, en el punt 2 dels compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Ens havíem quedat en cinc votacions separades. La que fa referència al punt 7, la que se segrega del punt 7, que seria el punt 22, que seria un representant de la Comissió de Prevenció de Blanqueig de Capitals i Infraccions Monetàries, el SEPBLAC; la 18 i 20, que es votarien conjuntament, atès que coincideix amb les votacions separades sol·licitades pel Partit Socialista i per Convergència i Unió, i després ja votaríem les votacions agregades sol·licitades pel Partit Socialista i per Convergència, de les quals informaré puntualment.

Senyor Sabrià, podem continuar, no? No sé si està fent declaracions. Jo li he dit que tornés.

### **Sergi Sabrià i Benito**

Són les del Grup d'Esquerra, les votarem totes a favor.

### **El president**

D'acord. No, no, ho dic precisament, per això, eh?, perquè són les seves votacions. Jo, si voleu, dono trenta segons, si vols sortir i dir-li si vol venir?

### **Sergi Sabrià i Benito**

No, farem el vot ponderat igual, només perdrem un vot, no?, com fèiem.

### **El president**

És la meitat dels vots, és la meitat dels vots, bastant determinant, sí, sí. Poso setanta-cinc segons. *(Pausa.)* Gràcies, Sergi. *(Pausa llarga.)*

Doncs, votem, en primera instància, dels compareixents proposats pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, el compareixent número 7, David García de Castro Gonzalo, delegat especial de l'Agència Estatal d'Administració Tributària a Catalunya.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Per 50 vots en contra i 84 vots a favor, queda aprovada la compareixença.

Votem ara, tot seguit, el punt 22, que és nou, que seria el segon ítem del punt 7. Es vota el representant de SEPBLAC, de la Comissió de Prevenció del Blanqueig de Capitals i Infraccions Monetàries.

Vots a favor?

Per unanimitat, en el benentès del que hem comentat abans que ha estat votat en altres sol·licituds i el fusionaríem.

Votem ara..., agreguem la votació dels compareixents 18 i 20, proposat per Esquerra Republicana, relatius a la compareixença de Teresa Ribas i Algueró, i Teresa M. Pitarch i Albós.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 50 vots en contra, 19 abstencions, i 65 vots a favor, queden aprovats els compareixents 18 i 20, relatius a Teresa Ribas i Teresa M. Pitarch i Albós.

Ara votem l'agregació sol·licitada pel Partit Socialista, que fa referència als punts 1, 5, 15 i 17, relatius a Núria Bassols i Muntada, directora del Programa de polítiques de transparència, Ignacio Conde-Ruiz, exdirector executiu de FEDEA, Ramon-Jordi Moles i Plaza, director del Centre de Recerca en Governança del Risc de la Universitat Autònoma de Barcelona, i Carles Ramió Matas, catedràtic de ciència política de la UPF.

Vots a favor?



Vots en contra?

Amb 19 vots en contra, i 115 a favor, queden aprovades aquestes quatre compareixences.

I ara votem... *(Algú diu: «Perdó, perdó, pots dir quines?»)* Sí. *(Algú diu: «1, 5...»)* 1, 5, 15 i 17, aprovades per 115 a favor i 19 en contra.

I ara votem la sol·licitud de vot agregat de Convergència i Unió, relatiu als punts, 2, 3, 6, 7, 8, 12... *(Algú diu: «No, el 7 no.»)* El 7 ja l'hem votat, disculpes, 2, 3, 6, 8, 12, 13, 16, 19 i 21, que fan referència a Josep Maria Carreras i Puigdengolas, Agustí Colom i Cabau, Emilio Cuatrecasas Figueras, Montserrat de Vehí i Torra, Carme Garcia Suárez, Rafael Iniesta, Jordi Petit Fontserè, Jacint Ros i Hombravella, i l'interventor especial per al Fons Social Europeu, al qual feia referència abans el diputat Oriol Amorós.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 45 vots a favor i 89 en contra, queden rebutjades.

I ara votaríem la resta de compareixents del bloc proposat pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 39 vots en contra i 95 vots a favor, queden aprovats la resta de compareixents.

Passem al bloc 3 de compareixents, presentats pel Grup Parlamentari de Convergència. Són deu. Hi ha petició de votació separada? Es poden votar els deu conjuntament? Doncs, ho faríem així. Compareixents proposats pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, com a experts.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 21 abstencions i 113 vots a favor, queden aprovats els compareixents.

Bloc 4, compareixents proposats pel Grup Parlamentari Socialista, en el benentès que aquí s'hi incorpora el senyor José María Mollinedo, del Sindicat de Tècnics del Ministeri d'Hisenda. Els votariem tots dos, al costat del senyor Julio Ransés Pérez, president de la mateixa organització.

Vots... (*Meritxell Borràs i Solé: «Esperi, un segon...»*) Sí, l'expert estava com a compareixent a proposta del Grup Socialista, i han fet una sol·licitud de canvi i ho han passat com a expert. És el senyor José María Mollinedo, que és del Sindicat de Tècnics del Ministeri de la Hisenda espanyola. (*Meritxell Borràs i Solé diu: «Pefecte.»*) Els votem tots dos? Es poden votar tots dos conjuntament?

Doncs, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 abstencions i 115 vots a favor, queden aprovades totes dues compareixences.

Passem ara als compareixents proposats pel Grup Parlamentari de Ciutadans, que també...

### **Oriol Amorós i March**

Disculpi, president, és una qüestió menor, eh?, però en l'anterior bloc dels compareixents proposats per Convergència i Unió ha dit vostè 21 abstencions?

### **El president**

Sí.

### **Oriol Amorós i March**

No es devia referir a Esquerra Republicana.

### **El president**

No, ni molt menys, no, 19 del Grup Parlamentari Popular i 2 del Grup Mixt.

I aquí, en el bloc 5, dels compareixents proposats pel Grup Parlamentari de Ciutadans, han estat retirats, si no m'equivoco, i, si no, em corregiran... Queden vius el 2 i el 3? Seria això? Queden vius Esther Blanch Zaragoza, tècnica comptable, i el periodista Antonio Fernández. Es poden votar conjuntament?

Només aquests dos. L'1, el 4, el 5, el 6, el 7, el 8, el 9 i el 10 han estat retirats, amb la reserva que si hi ha una ampliació de sol·licituds puguin ser votats en un futur. Per tant, si els sembla els votem conjuntament, Esther Blanch Zaragoza i el periodista Antonio Fernández.

Vots a favor?

Votació separada, molt bé. Doncs, en primera instància votem la compareixença de la tècnica comptable Esther Blanch Zaragoza.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

D'acord, 21 abstencions, 70 en contra i 43 vots a favor. Queda rebutjada.

I la segona votació, relativa al periodista Antonio Fernández.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 21 abstencions, 50 vots en contra i 63 vots, queda aprovada la compareixença del periodista Antonio Fernández.

Passem ara als compareixents proposats pel Grup Parlamentari Mixt, CUP - Alternativa d'Esquerres. Són cinquanta-dues compareixences. Hi ha peticions de votació separada? Sí? Senyora Borràs?

### **Meritxell Borràs i Solé**

L'1, el 7, el 19, el 21, el 22, el 25, el 37, el 38, el 39, el 40, el 45, el 46, i, llavors, separadament, el 51.

### **El president**

Més peticions de vot separat? Senyor Terrades?

### **Jordi Terrades i Santacreu**

A veure, demanem votació separada del punt 1, del 7, del 12, del 18, del 19, del 21, del 22, del 37, 38, 39 i 40, i del 52, que em sembla que ja l'hem demanat, o ja s'ha votat... *(Algú diu: «El 51.»)* No, però el 52, em sembla... Bé, en tot cas...

## **El president**

Unes quantes coincidències, eh? L'1, el 7, el 19, el 21, el 37, el 38, el 39 i el 40, i el 22. Aleshores, fem-ho amb la metodologia que estem emprant, eh? Primer faríem els coincidents entre totes dues propostes, que són l'1, el 7, el 19, el 21, el 22, el 37, el 38, el 39 i el 40. Primer farem la votació del 51, perdó, després aquesta primera votació coincident i cada grup per separat.

Per tant, la primera votació que faríem seria relativa al periodista Josep Maria Uretra.

Vots a favor?

Fitxer 12

Vots en contra?

Abstencions?

Per 69 abstencions i 65 vots queda aprovada.

I la segona votació la farem relativa als punts 1, 7, 19, 21, 22, 37, 38, 39 i 40, que fan referència a Juan Antonio Aliaga Méndez; Carme Coll, experta del SEPBLAC en blanqueig de capital; Joan Queralt, periodista; un responsable de la gestió de grans patrimonis de «la Caixa», un responsable de la gestió de grans patrimonis del Banc Sabadell; un representant de la Plataforma per una Fiscalitat Justa; un representant de la campanya «Pobresa Zero»; un representant de Tax Network Justice, i un representant de Judges per la Democràcia.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 vots en contra i 115 a favor queden aprovats.

Ara votem el que ha quedat de la votació separada demana per Convergència i Unió, que serien el 25, el 45 i el 46, que fan referència a Ferran Tarradellas, un representant de l'Institut Universitari de Turismo y Desarrollo Sostenible de la Universitat de les Palmes de Gran Canària, i a la divisió d'investigació criminal dels Mossos d'Esquadra.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 19 vots en contra i 115 vots a favor, queden aprovats.

I ara, trenta segons per saber que queda dempeus del Grup Socialista... Serien el 52, el 12 i el 18? *(Pausa.)* El 12, 18 i 52, que fan referència a Josep Maria Portabella, exinterventor general de la Generalitat de Catalunya, que ha estat votat... El 12, Jaume Gaytán Sansa, ambaixador d'Andorra al regne d'Espanya; Josep Maria Portabella, i Mireia Vidal, interventora general de la Generalitat de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 69 vots en contra i 65 vots a favor, queda rebutjada.

Passem ara als compareixents proposats pel Grup Parlamentari del Partit Popular... *(Veus de fons.)* Ai, falta la resta de la votació, disculpeu. Disculpeu, ja no..., la neurona ja patina. La resta del bloc dels compareixents proposats pel Grup Mixt CUP – Alternativa d'Esquerres.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 45 vots a favor i 89 en contra, queden rebutjats.

I ara sí que passem als compareixents proposats pel Grup del Partit Popular de Catalunya, però això serà quan trobi la pàgina... *(Veus de fons.)* Sí, exacte.

Es poden votar conjuntament els quatre proposants? *(Pausa.)* Doncs, ho faríem així. Relatiu a Gonzalo David García de Castro, Margarida García-Valdecasas [Salgado], Luis Maria Sánchez González i el director del SEPBLAC.

Vots a favor?

[---]

No, perdó. Volíem votació separada del 2 i el 3. Sí, sí, junts.

**El president**

Doncs, votem primer el 2 i el 3, relatius a Margarida García-Valdecasas Salgado, inspectora en cap de l'Oficina Nacional d'Investigació del Fraude, i de Luis Maria Sánchez González, director d'Inspeccions de l'Agència Tributària Espanyola.

Vots a favor?

Per unanimitat.

I ara votariem conjuntament l'1 i la 4, Gonzalo David García de Castro i el director del SEPBLAC.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 50 vots en contra i 84 a favor, queden aprovats també.

I finalment votem el desplegament de l'article 58.2, la votació dels especialistes proposats pels grups parlamentaris. Saben que és un especialista que té dret a veu però mai a vot. I hi ha quatre..., tres propostes. Es poden conjuntament. Entenc que s'han de votar separatament? *(Pausa.)*

Peticions de votació separada? Ho votem en bloc? *(Pausa.)* Doncs, votem en bloc la proposta d'especialistes d'Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa, la presentada pel Grup d'Esquerra Republicana i la presentada per la CUP - Alternativa d'Esquerres.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 45 vots a favor i 89 en contra, queda rebutjada la participació d'especialistes en aquesta comissió d'investigació.

Doncs, s'aixeca la sessió, il·lustres diputats i diputades. *(Carlos Carrizosa Torres demana per parlar.)* Sí, senyor Carrizosa?

**Carlos Carrizosa Torres**

No, no s'havia de...? Aquells que estaven a la llista d'experts i compareixents a la vegada hauríem de..., no? *(Veus de fons.)* Abans d'aixecar..., no?, la llista de

convidats. O sigui, els que coincideixen ho tenim tot detallat, ara faltaria saber quins s'han aprovat i quins no però no ho farem ara?

**El president**

No, no. El que dèiem és que quan fem el pla de treball de cada sessió direm: Li ho demanem al síndic major, com ho volem? I serà la majoria qui dictamini si és com a compareixent o si és com a expert.

El que sí..., en la previsió, també, de proposta de pla de treball –només proposta– que els vam facilitar, sí que els demanaria, un cop aixecada la sessió, si ens podem quedar els portaveus per fer un breu comentari. I en quaranta-vuit hores hàbils intentar tenir tota la documentació dels que ja han estat aprovats, organitzada per blocs racionals i raonables, i poder iniciar de seguida les tasques.

Moltes gràcies.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a les...